



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Областна администрация  
Добрич

Изх. №АдК-01-68  
29.09.2020 г.

**ДО**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**  
**ДОБРИЧ**  
**БУЛ. "ТРЕТИ МАРТ" №5**  
**ГР. ДОБРИЧ**

**ЖАЛБА**  
**ОТ**  
**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА**  
**ОБЛАСТ ДОБРИЧ –**  
**КРАСИМИР ЙОРДАНОВ КИРИЛОВ**  
ЕГН: 3311  
**АДРЕС: ГР.ДОБРИЧ,**  
**УЛ."НЕЗАВИСИМОСТ" №5,**  
**ТЕЛ: 058/601 200, ФАКС:058/601 249**

**ЧРЕЗ**  
**ПЪЛНОМОЩНИКА ЗЛАТИНА СИМЕОНОВА МОНЕВА**  
**ЮРИСКОНСУЛТ В ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ ГРАД ДОБРИЧ**  
**АДРЕС: ГР.ДОБРИЧ,**  
**УЛ."НЕЗАВИСИМОСТ" №5,**  
**ТЕЛ: 058/655 414, 0897 22 00 23**

**СРЕЩУ**  
**РАЗПОРЕЖДАНЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**  
**НА РЕШЕНИЕ №273 ПО ПРОТОКОЛ №17**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**  
**ДОБРИЧКИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 24.09.2020 Г.**

**ПРАВНО ОСНОВАНИЕ:**  
**ЧЛ.60, АЛ.4 ОТ АПК**

## УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

На основание чл. 60, ал. 4 от АПК оспорвам законосъобразността на разпореждане за допускане на предварително изпълнение на Решение № 273 от 24.09.2020 г., издадено от Добрички Общински съвет. В посоченото решение, в т. 1 се дава съгласие да се изменят договорите за отдаване под наем на общинска земя с начин на трайно ползване „пасище, мера“, сключени между община Добричка и собственици на пасищни селскостопански животни в частта за срока на действие. В т. 2 се определят новите срокове. С т. 3 се допуска предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

Разпореждането за допускане на предварително изпълнение е незаконосъобразно, поради следните съображения: административният орган не е конкретизирал кое от основанията по чл. 60 АПК е налице; не са индивидуализирани интересите, които сериозно и необратимо биха пострадали от липсата на предварително изпълнение и не се сочат вредоносните (увреждащи) действия, които предварителното изпълнение ще преустанови. Не са изтъкнати и мотиви за значимостта на засегнатия държавен или обществен интерес. Наред с това, актът не е подкрепен с доказателства.

В този смисъл, допуснатото предварително изпълнение на Решение № 273 от 24.09.2020 г. не е мотивирано, доколкото мотивите за издаването му не съставляват и основание за допускане на предварителното изпълнение.

Именно допуснатото предварително изпълнение на заповедта може да причини значителни и непредвидими вреди.

С решение № 273 се изменят договори за отдаване под наем на общинска земя от общинския поземлен фонд. При вземане на решението, колективният орган не е съобразил посочените вид, характеристики и предназначение на имотите. Това в случая е от особено значение, тъй като поради тези характеристики за управлението на имотите е приложим Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, който е специален по отношение на ЗОБС и ЗЗД, т.е налице е изключението по чл. 14, ал. 2 от ЗОБС "освен ако в закон е предвидено предоставянето под наем да се извършва без търг или конкурс или е определен друг ред". Именно такъв е процесния случай.

Пасища и мери са поставени под специален режим и се подчиняват на специалните правила на ЗСПЗЗ. С измененията и допълненията, обнародвани в ДВ, бр. 14/20.02.2015 г., правилата относно отдаване под наем или аренда на пасища, мери и ливади - общинска собственост, са подробно конкретизирани с разпоредбите на чл. 37 и до чл. 37 о ЗСПЗЗ. По тази причина, не може да се приложат общите правила на ЗОБС и ЗЗД за изменение на съществени клаузи на договора, една от които е срокът, а в конкретния случай не само на срока, тъй като разпоредбите на ЗСПЗЗ предвиждат специален ред, дерогиращ общия. Съгласно приложимите в случая правни норми, липсва законова възможност за такава промяна на договора, по волята на страните по него, поради вида на собствеността, предмет на договора. Освен това, нито по реда, предвиден в ЗСПЗЗ, нито по този, предвиден в ЗОБС и ЗЗД, се допуска продължаване на срока на вече сключени договори, без да бъде реализирана процедурата, предвидена в чл. 37и и следващите от ЗСПЗЗ. Съгласно чл. 37и, ал. 3 от ЗСПЗЗ, в правомощие на общинския съвет е единствено ежегодно да определи с решение пасищата, мерите и ливадите за общо и индивидуално ползване. Разпределянето на пасищата, мерите и ливадите от ОПФ, се осъществява, съгласно чл. 37и, ал. 6 от комисия, назначена от

кмета на общината, която определя необходимата за всеки кандидат площ по реда на, ал. 4 и разпределя имотите за всяко землище. Въз основа на протокола на комисията, кметът на общината, сключва договори за наем или аренда по цена, определена по пазарен механизъм. В тази връзка, приемайки решение за удължаване срока на вече сключен договор за наем на пасища и мери от ОПФ, общинският съвет излиза извън делегираните му в закона правомощия и се произнася по въпрос, който не е от неговата компетентност.

На основание чл. 60, ал. 4 от АПК, ВИ МОЛЯ да отмените като незаконосъобразно Разпореждането за допускане на предварително изпълнение на Решение №273 по Протокол №17 от заседание на Добрички Общински съвет, проведено на 24.09.2020 година.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Копие от Решение № 273 по Протокол №17 от заседание на Добрички Общински съвет, проведено на 24.09.2020 година;
2. Заверено копие от писмо с вх. №АдК-01-68/28.09.2020 г. от Председателя на Добрички Общински съвет;
5. Пълномощно с изх. №АдК-01-68/29.09.2020 г.

С уважение,

**ЗЛАТИНА МОНЕВА**

Юрисконсулт, Директор на ОПФ УС, Областна администрация - Добрич

