



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Добрич

Изх. №АдК-01-75
22.10.2020 г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ДОБРИЧ
БУЛ. "ТРЕТИ МАРТ" №5
ГР. ДОБРИЧ

ЖАЛБА
ОТ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА
ОБЛАСТ ДОБРИЧ –
КРАСИМИР ЙОРДАНОВ КИРИЛОВ
ЕГН:
АДРЕС: ГР.ДОБРИЧ,
УЛ."НЕЗАВИСИМОСТ" №5,
ТЕЛ: 058/601 200, ФАКС:058/601 249

ЧРЕЗ
ПЪЛНОМОЩНИКА ЗЛАТИНА СИМЕОНОВА МОНЕВА
ЮРИСКОНСУЛТ В ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ ГРАД ДОБРИЧ
АДРЕС: ГР.ДОБРИЧ,
УЛ."НЕЗАВИСИМОСТ" №5,
ТЕЛ: 058/655 414, 0897 22 00 23

СРЕЩУ
РАЗПОРЕЖДАНЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ
НА РЕШЕНИЕ №276 ПО ПРОТОКОЛ №19
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА
ДОБРИЧКИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 19.10.2020 Г.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ:
ЧЛ.60, АЛ.4 ОТ АПК

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

На основание чл. 60, ал. 4 от АПК оспорвам законосъобразността на разпореждане за допускане на предварително изпълнение на Решение № 276 от 19.10.2020 г., издадено от Добрички Общински съвет. В посоченото решение, в т. 1 се дава съгласие да се изменят договорите за отдаване под наем на общинска земя с начин на трайно ползване „пасище, мера“, сключени между община Добричка и собственици на пасищни селскостопански животни в частта за срока на действие. В т. 2 се определят новите срокове. С т. 3 се допуска предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

Разпореждането за допускане на предварително изпълнение е незаконосъобразно, поради следните съображения: административният орган не е конкретизирал кое от основанията по чл. 60 АПК е налице; не са индивидуализирани интересите, които сериозно и необратимо биха пострадали от липсата на предварително изпълнение и не се сочат вредоносните (увреждащи) действия, които предварителното изпълнение ще преустанови. Не са изтъкнати и мотиви за значимостта на засегнатия държавен или обществен интерес. Наред с това, актът не е подкрепен с доказателства.

В този смисъл, допуснатото предварително изпълнение на Решение № 276 от 19.10.2020 г. не е мотивирано, доколкото мотивите за издаването му не съставляват и основание за допускане на предварителното изпълнение.

Именно допуснатото предварително изпълнение на заповедта може да причини значителни и непредвидими вреди.

С решение № 276 се изменят договори за отдаване под наем на общинска земя от общинския поземлен фонд. При вземане на решението, колективният орган не е съобразил посочените вид, характеристики и предназначение на имотите. Това в случая е от особено значение, тъй като поради тези характеристики за управлението на имотите е приложим Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, който е специален по отношение на ЗОБС и ЗЗД, т.е налице е изключението по чл. 14, ал. 2 от ЗОБС "освен ако в закон е предвидено предоставянето под наем да се извършва без търг или конкурс или е определен друг ред". Именно такъв е процесния случай.

Пасища и мери са поставени под специален режим и се подчиняват на специалните правила на ЗСПЗЗ. С измененията и допълненията, обнародвани в ДВ, бр. 14/20.02.2015 г., правилата относно отдаване под наем или аренда на пасища, мери и ливади - общинска собственост, са подробно конкретизирани с разпоредбите на чл. 37 и до чл. 37 о ЗСПЗЗ. По тази причина, не може да се приложат общите правила на ЗОБС и ЗЗД за изменение на съществени клаузи на договора, една от които е срокът, а в конкретния случай не само на срока, тъй като разпоредбите на ЗСПЗЗ предвиждат специален ред, дерогиращ общия. Съгласно приложимите в случая правни норми, липсва законова възможност за такава промяна на договора, по волята на страните по него, поради вида на собствеността, предмет на договора. Освен това, нито по реда, предвиден в ЗСПЗЗ, нито по този, предвиден в ЗОБС и ЗЗД, се допуска продължаване на срока на вече сключени договори, без да бъде реализирана процедурата, предвидена в чл. 37и и следващите от ЗСПЗЗ. Съгласно чл. 37и, ал. 3 от ЗСПЗЗ, в правомощие на общинския съвет е единствено ежегодно да определи с решение пасищата, мерите и ливадите за общо и индивидуално ползване. Разпределянето на пасищата, мерите и ливадите от ОПФ, се осъществява, съгласно чл. 37и, ал. 6 от комисия, назначена от

кмета на общината, която определя необходимата за всеки кандидат площ по реда на, ал. 4 и разпределя имотите за всяко землище. Въз основа на протокола на комисията, кметът на общината, сключва договори за наем или аренда по цена, определена по пазарен механизъм. В тази връзка, приемайки решение за удължаване срока на вече сключен договор за наем на пасища и мери от ОПФ, общинският съвет излиза извън делегираните му в закона правомощия и се произнася по въпрос, който не е от неговата компетентност.

На основание чл. 60, ал. 4 от АПК, ВИ МОЛЯ да отмените като незаконосъобразно Разпореждането за допускане на предварително изпълнение на Решение №276 по Протокол №19 от заседание на Добрички Общински съвет, проведено на 19.10.2020 година.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копие от Решение № 276 по Протокол №19 от заседание на Добрички Общински съвет, проведено на 19.10.2020 година;
2. Заверено копие от писмо с вх. №АдК-01-75/20.10.2020 г. от Председателя на Добрички Общински съвет;
5. Пълномощно с изх. №АдК-01-75/22.10.2020 г.

С уважение,

ЗЛАТИНА МОНЕВА

Юрисконсулт, Дирекция АПОФУС, Областна администрация - Добрич

