

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№.....313...../23.10.2020 г., гр. Добрич

Административен съд – Добрич, I състав, в закрито заседание на двадесет и трети октомври две хиляди и двадесета година, като разгледа докладваното от съдия – докладчика Красимира Иванова адм. дело № 535 по описа на АдмС - Добрич за 2020 г., намира следното:

Производството е по чл. 60, ал. 5 АПК.

С жалба изх. № АдК – 01 – 75/ 22.10.2020 г. на Областен управител на Област Добрич е оспорено Разпореждане за допускане предварително изпълнение на Решение № 276 по Протокол № 19 от заседание на Добрички Общински съвет, проведено на 19.10.2020 г.

С жалбата се настоява, че Разпореждането е немотивирано, с оглед на което се иска неговата отмяна. Сочи се, че административният орган не е конкретизирал кое от основанията по чл. 60 от АПК е налице. Жалбоподателят счита, че не са индивидуализирани интересите, които сериозно и необратимо биха пострадали от липсата на предварително изпълнение, както и че не са посочени вредоносните действия, които предварителното изпълнение ще преустанови. Твърди се, че не са изложени мотиви за значимостта на засегнатия държавен или обществен интерес, нито са налице доказателства за това. Според жалбоподателя допуснатото предварително изпълнение на акта може да причини значителни и непредвидими вреди.

За да прецени допустимостта на подадената жалба, съдът съобрази следното:

Макар и да не е отразено в жалбата, от приложената по делото преписка и самото Решение се установява, че същото е прието на основание чл. 45, ал. 9, предложение трето от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), като с Решение № 276 е прието повторно върнатото със Заповед № АдК – 04 – 49/ 02.10.2020 г. на Областен управител на Област Добрич за ново обсъждане Решение № 273 по Протокол № 17/ 24.09.2020 г., което е идентично с Решение № 276 и с което вече е допуснато предварително изпълнение относно същите правоотношения.

Справка в Деловодната програма на съда сочи, че по жалба на Областен управител на Област Добрич срещу допуснатото по Решение № 273 предварително изпълнение е образувано частно административно дело под № 497/ 2020 г. между същите страни, на същото основание и за същото искане. С Определение от 01.10.2020 г. съставът на Административен съд – Добрич е отхвърлил жалбата, като Определението е обжалвано от Областен управител с частна жалба и с писмо изх. № 650 от 13.10.2020 г.

делото е изпратено на ВАС за произнасяне, т.е. делото е висящо понастоящем.

С оглед на това и тъй като настоящото дело е по - късно заведено, съдът счита, че следва да го прекрати служебно на основание чл. 126, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Обстоятелството, че обжалваното в настоящото производство Разпореждане за допускане предварително изпълнение е с Решение № 276, т.е. с различен № Решение, не променя горния извод, доколкото последващото Решение е идентично с първо приетото, с което вече е допуснато предварително изпълнение. С последващото Решение под № 276 само се потвърждава първото решение на ОбС, вкл. допуснатото с него предварително изпълнение.

Воден от горното, Административен съд – Добрич, I състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба изх. № АдК – 01 – 75/ 22.10.2020 г. на Областен управител на Област Добрич, с която е оспорено Разпореждане за допускане предварително изпълнение на Решение № 276 по Протокол № 19 от заседание на Добрички Общински съвет, проведено на 19.10.2020 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧАД № 535/ 2020 г. по описа на Административен съд - Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ:

ЗЗД