

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38

Добрич, 07.01.2026 г.

Административният съд - Добрич - VI състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: СИЛВИЯ САНДЕВА

Като разгледа докладваното от съдия СИЛВИЯ САНДЕВА частно административно дело № 20267100700003 / 2026 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 60, ал. 5 от АПК.

Образувано е по жалба на областен управител на област Добрич срещу разпореждане за допускане на предварително изпълнение на Решение № 538 по Протокол № 35 от заседание на Добрички общински съвет, проведено на 23.12.2025 г. С твърдения за немотивираност на разпореждането се иска неговата отмяна като незаконосъобразно.

За да се произнесе по жалбата, съдът съобрази следното :

С обжалваното разпореждане е допуснато предварително изпълнение на Решение № 538 по Протокол № 35/23.12.2025 г. на Добрички общински съвет. Като правно основание за издаването на това решение са посочени разпоредбите на чл. 103а, ал. 1, чл. 124, ал. 1 и чл. 124а, ал. 1, във вр. чл. 134, ал. 1, т. 1, т. 2 и ал. 3, чл. 124б, ал. 1, във вр. чл. 125 от ЗУТ. От съдържанието му е видно, че с него е разрешено изработването на проект за частично изменение на Общия устройствен план на община Добричка и на проект за изменение на ПУП – ПЗ в обхвата на общински ПИ по КKKP на с. Стожер и е одобрено задание по чл. 125 от ЗУТ. Следователно налице са приети по реда на ЗУТ актове, поради което и с оглед правилата на чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ областният управител не е от кръга на заинтересованите лица, имащи право да ги обжалват. Действително съгласно чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА областният управител може да упражнява контрол за законосъобразност върху всички актове на общинския съвет чрез оспорването им пред съда, но тази обща норма се дерогира от специалния закон, който поставя конкретни изисквания за допустимост на жалбата. След като жалбоподателят не е активно легитимиран да оспорва решението на общинския съвет, то той не е легитимиран да оспорва и допуснатото му от органа предварително изпълнение.

С оглед на това и с оглед на акцесорния характер на разпореждането по чл. 60, ал. 1 от АПК съдът намира, че жалбата срещу него е процесуално недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по нея – прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на областен управител на област Добрич срещу разпореждане за допускане на предварително изпълнение на Решение № 538 по Протокол № 35 от заседание на Добрички общински съвет, проведено на 23.12.2025 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.адм.д. № 3/2026 г. по описа на Административен съд – Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: