

# АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ДОБРИЧ

## РАЗПОРЕЖДАНЕ

17.12.2020 г., гр.Добрич

Нели Каменска – съдия–докладчик разгледа докладваното адм. дело № 639/2020 г. по описа на Административен съд – Добрич, констатира следното:

Производството е образувано по жалба на Теодора Славова Иванова от гр.Добрич срещу чл.73, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 297 по Протокол № 21 от 26.11.2020г. на Добрички общински съвет.

При проверка за редовността на жалбата съдът констатира, че жалбата е нередовна. Към нея не е приложен документ, удостоверяващ заплащането на държавна такса от 10 лева по сметка на съда, каквато се дължи на основание чл.12, ал.3 от АПК и чл.26, б.“а” от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, поради което същата не отговоря на изискванията на чл.151, т.3 от АПК.

Жалбата не е подадена по реда на чл.152, ал.1 от АПК – чрез органа, издал акта, поради което административната преписка не е приложена.

Поради констатираните нередовности, на основание чл. 158, ал.1 и чл.152, ал.4 от АПК жалбата следва да се остави без движение, на оспорващия да се дадат указания, а административната преписка да бъде изисквана служебно.

С оглед горното, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Теодора Славова Иванова от гр.Добрич, по която е образувано адм.д. № 639/2020 г. по описа на Административен съд - Добрич.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7 /седем/ дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, в който да представи в деловодството на Административен съд – Добрич вносна бележка за платена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева по сметката на съда.

При неизпълнение, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата на Добрички общински съвет като му УКАЗВА правото на писмено възражение в 14-дневен срок.

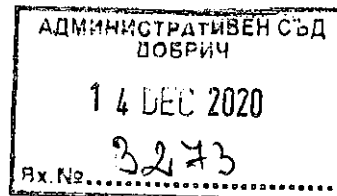
ИЗИСКВА от Добрички общински съвет заверено копие на цялата административната преписка по приемането на чл.73, ал.1 от оспореното разпоредба от Правилника.

Разпореждането да се съобщи на страните за изпълнение и сведение.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

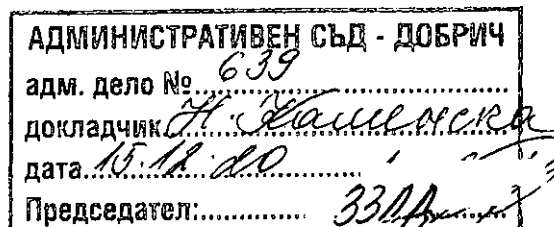
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: 3314

1



ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГРАД ДОБРИЧ

ЖАЛБА



от  
Теодора Славова Иванова с ЕГН 7  
от град Добрич, ул. "Самарско знаме" № 11

срещу  
чл.73, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с решение № 297 по протокол № 21 от 26.11.2020г. на ДОБС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЪДИЯ.

Обжалвам разпоредбата на чл.73, ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с решение № 297 по протокол № 21 от 26.11.2020г.

Съгласно разпоредбата на чл.186, ал.1 от АПК право да оспорват подзаконов нормативен акт имат гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за който поражда задължения. Разпоредбата на чл.21, ал.3 от ЗМСМА регламентира като правомощие на Общинския съвет да приема правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. В чл.7, ал.1 от Закона за нормативните актове е дефинирано понятието „правилник“ като нормативен акт, който се издава за прилагане на закон в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешния ред на тяхната дейност. Съгласно нормата на чл. 15 от ЗНА нормативният акт в т.ч. и Правилника трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. В този смисъл с правилниците не могат да се създават разпоредби, които да влизат в колизия и да противоречат на нормативен акт от по-висока степен.

3

Текста на обжалваната разпоредба на чл.73, ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е със следното съдържание : „Всяка група представя в ОБС списък на членовете си и решение за избор на отговорник, прието с гласовете на повече от половината нейни членове. Когато няма взето решение за избор на отговорник, групата се ръководи от най-възрастния измежду членовете и.“

Общинският съвет няма законово право да определя на партийно представената група на общински съветници от КП „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“ начина и критериите за избор на отговорник на група. Още по-малко, че е недопустимо (както е приета обжалваната промяна) да се задължава да бъде избран за отговорник на група най-възрастният измежду членовете и.

Ако, при обжалваната промяна е вложена методологията, регламентирана в разпоредбата на чл.23, ал.3 от ЗМСМА, следва да се подчертае, че прилагането на аналогия в случая е недопустимо.

Проявеното в случая нормотворчество на ДОБС е в противоречие с обществения интерес, като цяло и със свободата на дейността на политическите партии при участието им в дейността на общинския съвет, в частност.

С оглед гореизложеното,

Моля да отмените чл.73, ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с решение № 297 по протокол № 21 от 26.11.2020г.

ПОДПИС:

331Д