



# Община Добричка, град Добрич



Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 8  
e-mail: [obshtina@dobrichka.bg](mailto:obshtina@dobrichka.bg); web site: [www.dobrichka.bg](http://www.dobrichka.bg)

УТВЪРДИЛ:

ЗЗМД



**ИВАН ПЕТРОВ ИВАНОВ**

Зам.-Кмет на община Добричка

Упълномощен със заповед №675/20.06.2016г.

Дата... 27.06.2018г.

## ПРОТОКОЛ №1

по чл.181, ал.4 от ЗОП от дейността на Комисия, назначена със заповед № 745 от 07.06.2018г. на Иван Иванов – Зам.-кмет на община Добричка, ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно заповед № 675 от 20.06.2016г. за извършване подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура – публично състезание с предмет: **“Изработване на инвестиционни проекти за обекти в селата Козлодуйци, Одръци и Батово и землището на село Козлодуйци в община Добричка”**, открита с Решение № 432/09.05.2018 год. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0006.

Днес 07.06.2018 г. в 13:30 ч. в стая № 108 на административната сградата на община Добричка на открито заседание се събра комисия в състав:

1. Петър Весков Василев – юрисконсулт в община Добричка;
2. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС;
3. арх. Валентин Иванов Калчев - гл.архитект в община Добричка.
4. Ели Ганчева Даскалова – гл.специалист в дирекция УТСОСПООС;
5. Недялка Ангелова Костадинова – ст.специалист в дирекция УТСОСПООС

В откритото заседание на комисията взе участие Недялка Ангелова Костадинова и Петър Весков Василев, поради други служебни ангажименти на председателя на комисията инж. Таня Василева и Веселина Тодорова Георгиева.

Атанас Пангаров прочете Заповед №745 от 07.06.2018 г. на Иван Иванов Зам.-кмет на община Добричка за назначаване на комисията по чл.103 ал.1 от ЗОП.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 06.06.2018 г., са постъпили 7 оферти по обособени позиции от следните участници:

1. „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-46 от: дата:05.06.2018 г. час: 10:45:45 за ОП3; и № ОФ-48 от дата: 05.06.2018 г.; час: 10:56:17 за ПО2;

2. „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-60 от дата: 06.06.2018 г. час: 8:32:59 за ОП1, № ОФ-61 от дата: 06.06.2018 г. час: 8:36:07 за ОП2 и № ОФ-62 от дата: 06.06.2018 г. час: 8:37:41 за ОП3;

3. „ТОТАЛ 2000“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-63 от дата: 06.06.2018 г. час: 13:52:33 за ОП1;

4. „ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр Варна– с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-64 от дата: 06.06.2018 г. час: 15:00:45 ОП1;

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертите, освен членовете на комисията, присъства и Димитър Игнатов Петков – управител на „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна. Присъствието му е документирано с подпис върху „Списък на присъстващите участници”, неразделна част от настоящия протокол. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок, представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Участникът „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София който участва за ОП2 и ОП3 е изпратил своята оферта с куриерска фирма „Спиди“, като за всяка обособена позиция е представил отделна опаковка за всяка ОП. Участникът „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр.Добрич, който участва за ОП1, ОП2 и ОП3 също е представил офертата си в три отделни опаковки за всяка ОП. Участниците са посочили върху опаковките информацията, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците в съответствие с разпоредбите на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал.2 от ЗОП, която възможност е посочена от възложителя в Обявлението за обществената поръчка.

След отваряне на постъпилите предложения, комисията констатира и обяви следните обстоятелства:

#### 1. „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София

Оф-46 е подадена за обособена позиция (ОП) 3. Представена е в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за ОП 3-отворен прозрачен джоб, съдържаща «Списък на представените документи», диск с надпис «ЕЕДОП», «Техническо предложение» и «Ценово предложение».

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС, а именно:

ОП №	Обект	Етап	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 3	„Изработване инвестиционен проект за отводнителен канал в село Одръци“	I	1951	2340
		II	5850	7020
		Общо	<b>7800</b>	<b>9360</b>

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Димитър Игнатов Петков – управител на „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение на участника.

Оф-48 е подадена за ОП 2. Представена е в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за ОП 2- отворен прозрачен джоб, съдържаща «Списък на представените документи», диск с надпис «ЕЕДОП», «Техническо предложение» и «Ценово предложение».

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС, а именно:

ОП №	Обект	Етап	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП2	„Изработване инвестиционен проект за канавка в село Козлодуйци“.	I	700	840
		II	2100	25200
		Общо	<b>2800</b>	<b>3360</b>

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Димитър Игнатов Петков – управител на „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

**2. „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич** – участва за Обособени позиции 1, 2 и 3; Офертата за всяка ОП (ОП1, ОП2 и ОП3) е представена в отделна запечатана непрозрачна опаковка.

Оф-60 е подадена за ОП 1. Представена е в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за ОП 1- отворена папка, съдържаща, «Списък на представените документи», диск с надпис «ЕЕДОП Карат – В.Николов ЕООД», «Техническо предложение» и «Ценово предложение» и копия на Удостоверението за ППП, застрахователна полица.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС, а именно:

ОП №	Обект	Етап	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП1	„Изработване на ПУП-ПП за отводящ канал на яз. Смолница 2 община Добричка, проект – изменение на кадастралната карта на землището на с.Козлодуйци и план за обезщетение на собствениците“.	I	2300	2760
		II	3500	4200
		Общо	<b>5800</b>	<b>6960</b>

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Димитър Игнатов Петков – управител на „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна подписаха всяка страница на Предложението за изпълнение на поръчката и Ценовото предложение.

Оф-61 е подадена за ОП 2. Представена е в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за ОП2- отворена папка, съдържаща, «Списък на представените документи», диск с надпис «pdf. ЕЕДОП -3бр. т.2 ит.4», «Техническо предложение» и «Ценово предложение» за ОП2 и копия на Удостоверението за ППП, застрахователна полица, Удостоверение за добро изпълнение.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС, а именно:

ОП №	Обект	Етап	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП2	„Изработване инвестиционен проект за канавка в село Козлодуйци“.	I	600	840
		II	2000	25200
		Общо	<b>2600</b>	<b>3120</b>

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Димитър Игнатов Петков – управител на „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Оф-62 е подадена за ОП 3. Представена е в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за ОП3- отворена папка, съдържаща, «Списък на представените документи», диск с надпис «pdf. ЕЕДОП -3бр. лица», «Техническо предложение» и «Ценово предложение» за ОП2 и копия на Удостоверението за ППП, застрахователна полица, Удостоверение за добро изпълнение – документи, които не са изисквани от Възложителя.

Комисията оповести ценовото предложение без и с включен ДДС, а именно:

ОП №	Обект	Етап	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 3	„Изработване инвестиционен проект за отводнителен канал в село Одръци“	I	2000	2400
		II	6000	7200
		Общо	<b>8000</b>	<b>9600</b>

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Димитър Игнатов Петков – управител на „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

### 3. „ТОТАЛ 2000“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособена позиция 1;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: отворена папка, съдържаща диск с ръкописен надпис “Тотал 2000“ ООД ОП1 „Изработване на ПУП-ПП за отводящ канал на яз. Смолница общ. Добричка и изменение на КК на с.Козлодуйци““ «Техническо предложение» и «Ценово предложение»; Проект на договор, удостоверение, Заповед и други документи, които не са изисквани от Възложителя;

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Димитър Игнатов Петков – управител на „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС за обособената позиция, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Етап	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП1	„Изработване на ПУП-ПП за отводящ канал на яз. Смолница 2 община Добричка, проект – изменение на кадастралната карта на землището на с.Козлодуйци и план за обезщетение на собствениците“.	I	2655	3186
		II	3245	3894
		Общо	<b>5900</b>	<b>7080</b>

### 4. „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна – участва за Обособена позиция 1;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: отворена папка, съдържаща диск, поставен в опаковка с машинописен надпис «„Изработване на инвестиционни проекти за обекти в селата Козлодуйци, Одръци и Батово и землището на село Козлодуйци в община Добричка ” с четири обособени позиции 2018 година „ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ФАЙЛ:6-ЕЕДОП\_BG1\_Sign.pdf» «Опис на представените документи в офертата», «Техническо предложение » и «Ценово предложение» за ОП1; и Заповед, Договор за изработка и други документи, които не са изисквани от Възложителя;

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Етап	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП1	„Изработване на ПУП-ПП за отводящ канал на яз. Смолница 2 община Добричка, проект – изменение на кадастралната карта на землището на с.Козлодуйци и план за обезщетение на собствениците“.	I	2400	2880
		II	2400	2880
		Общо	<b>4800</b>	<b>5760</b>

Комисията констатира, че за обособена позиция 4 „Изработване на инвестиционен проект за пристройка към сграда в с.Батово за разширение на детска градина“ не е подадена оферта.

След извършване на действията по оповестяване на представените документи и след подписване на техническите и ценови предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Дата: 07.06.2018 г.

1. Петър Весков Василев ....
2. инж. Атанас Лазаров Пані
3. арх. Валентин Иванов Ка
4. Ели Ганчева Даскалова ...
5. Недялка Ангелова Костад

3311

В закрито заседание, на 08.06.2018 г. комисия в състав

**Председател:**

инж. Ганя Василева – директор дирекция УТСОСПООС

**и членове:**

1. Веселина Тодорова Георгиева – юрист;
2. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС;
3. арх. Валентин Иванов Калчев - гл. архитект в община Добричка.
4. Ели Ганчева Даскалова – гл. специалист в дирекция УТСОСПООС;

продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и установи следното:

Ценовите предложения на участниците по всички обособени позиции са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя. Всички предложени цени са в рамките на финансовия ресурс на съответната обособена позиция.

За обособена позиция 1 са подадени три оферти:

- |                                     |                           |
|-------------------------------------|---------------------------|
| „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич | – 5800 лева без вкл. ДДС; |
| „ТОТАЛ 2000“ ООД, гр. Добрич        | – 5900 лева без вкл. ДДС; |
| „Прециз инженеринг“ ЕООД            | – 4800 лева без вкл. ДДС  |

Няма с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение.

За обособена позиция 2 и обособена позиция 3 са подадени по две оферти.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците:

**1. „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София участва за ОП2 и ОП3** - участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Техническо предложение” за ОП 2 и ОП 3. Участникът е предложил дейности за изпълнение в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

**2. „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич участва за ОП1, ОП2 и ОП3;**  
За ОП1 в т. III „Описание на планираните дейности“ на техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът, като дейности планирани за изпълнение е посочил само дейности свързани с изготвяне на парцеларен план. Участникът не е посочил дейностите свързани с изработката на план за обезщетяване на засегнатите собственици. Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническата спецификация, изготвена от Възложителя и отразяваща изискванията за изпълнение на поръчката. /изискване на възложителя е техническото предложение да се изготви в съответствие с техническата спецификация – стр. 11 от указания за попълване на

образците/ Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За ОП2 и ОП3 участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Техническо предложение“. В техническото предложение участникът, в „ИЗРАБОТВАНЕ НА ИДЕЙНА КОНЦЕПЦИЯ“ абзац 2 е записал „изработване на хидрогеоложки доклад“, какъвто не е необходим. Комисията приема, че участникът е имал предвид „хидроложки“ доклад.

**3. „ТОТАЛ 2000“ ООД, гр. Добрич участва за ОП1.** Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Техническо предложение“. Предложените от участника дейности за изпълнение са в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

#### **4. „ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна участва за ОП1**

В т.ІІІ „Описание на планираните дейности“ на техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът като планирани дейности е посочил, „че след изграждане на съоръженията на база геодезически замервания ще бъде изработена скица-проект за изменение на кадастралната карта“. Целта на възлагането на настоящата обществена поръчка, отразена в техническата спецификация, в описанието на обществената поръчка и в цялата документация на поръчката е да се създаде необходимата планова основа за изграждане на съоръженията. Геодезическите измервания на изградените съоръжения не са предмет на настоящата поръчка, а плана за обезщетение по чл.23 от ЗОС се изработва, съответно одобрява преди издаване на разрешение за строеж.

Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**ІІ.** След така направените констатации комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние на участниците и критериите за подбор на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Комисията констатира следните пропуски и/или несъответствия в декларираните обстоятелства:

##### **1. „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София участва за ОП2 и ОП3.**

Комисията констатира следните пропуски и/или несъответствия в декларираните обстоятелства:

- Участникът не е попълнил обособената позиция за която се отнася подадената от него декларация.

- В техническото предложение участникът е предвидил изпълнението на геодезически замервания и изработката на проект по част „Геодезия“, но в подадената декларация ЕЕДОП в състава на лицата, които ще бъдат ангажирани за изпълнение на поръчката не е предложен експерт – инженер със специалност „Геодезия“ или аналогична /изискването е посочено в т.ІІІ.1.3. „Технически и професионални способности“ на Обявлението на обществената поръчка.

Екипът за изпълнение на поръчката е описан в раздел „Технически лица или органи за контрол на качеството“, за техническите лица или органи, които **не са свързани пряко** с предприятието. Видно от останалите обстоятелства, декларирани в ЕЕДОП лицата посочени в екипа от проектантите са от състава на участника и същите следва да са описани в раздел „Образователна и професионална квалификация“, на доставчика на услугата или изпълнителя и/или ръководния състав. Указания в тази насока са дадени на стр. 11 в раздел ІІ „Образци на документи и указания за подготовката им“ на документацията на обществената поръчка.

Съгласно изискванията следва за експертите хидро-инженер и инженер-геодезист да се попълнят освен номер на документа за правоспособност и данни за опита (проектирани обекти).

Необходимо е участникът за обособените позиции за които кандидатства да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени констатираните несъответствия.

## **2. „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич за ОП2 и ОП3**

Комисията констатира следните пропуски и/или несъответствия в декларираните обстоятелства:

В подаденият ЕЕДОП, подписан от управителя на участника, в раздел II, поле В е посочено, че участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Представени са допълнително два броя ЕЕДОП за екипа от експерти за изпълнение на поръчката, които счита за други субекти, предоставящи му капацитет за изпълнение на критерия за подбор по отношение на минималните изисквания към екипа за изпълнение на поръчката. Комисията не кредитира така предоставените допълнителни 2 броя ЕЕДОП, като приема, че не е налице правна възможност посочените експерти, част от екипа за изпълнение на поръчката сами по себе си да представляват други субекти предоставящи капацитет. Съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП, за да е обосновано такова позоваване участникът следва да разполага с капацитета (ресурса) на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество, както и да са прехвърляеми по своята същност. В случая експертите ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка и по никакъв начин не биха могли да бъдат характеризирани като трети лица (субекти) представляващи прехвърляем сам по себе си ресурс. Предвид обстоятелството, че участникът е посочил в собствения си ЕЕДОП, всичките експерти, то комисията приема, че в случая е налице позоваване на професионална квалификация, професионален опит и правоспособност на експерти, които ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. В тази връзка и предвид обстоятелството, че участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители комисията приема, че посочените експерти са част от персонала, който ще изпълнява поръчката и извърши проверка по същество на ЕЕДОП на участника.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1. 3. „Технически и професионални възможности“ на Обявлението на обществената поръчка за обособени позиции 2 и 3 към момента на подаване на офертата и за целия период на осъществяване на предмета на поръчката, изпълнителят трябва да разполага с екип от проектантски с пълна проектантска правоспособност, както следва: Експерт1 - висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" или еквивалентна, инженер със специалност „Хидротехническо строителство"/ „Хидромелиоративно строителство“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност и опит в проектирането на: хидротехнически, хидромелиоративни системи или съоръжения, свързани с отводнителни мероприятия; Експерт 2 - висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" или еквивалентна, инженер със специалност „Геодезия“, или еквивалентна и опит в проектирането на линейна инфраструктура; Експерт 3 - висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" или еквивалентна, инженер със специалност „Конструктор“ или „Пътно строителство“ или еквивалентни. Проектантите следва да са изпълнили минимум една услуга за изготвяне на инвестиционен проект за посочените по-горе съоръжения, приключила с издадено разрешение за строеж в последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. С разяснение по документацията е уточнено, че ако проектантът не разполага с данни за издадено разрешение за строеж може да предостави данни за приключване на договора / датата на приемане на изработката. За физическите лица – проектанти следва да се посочат трите имена, данни за образование и специалност, номер на документа за правоспособност и данни за опита (когато е изискуем). Предвид това, че опит в проектирането за Експерт 1 и за Експерт 2 за същите следва да се даде информация за проектираните съоръжения /хидротехнически или хидромелиоративни или отводнителни/, съответно линейни обекти, в последните три години считано от датата на

подаване на офертата във вида посочен на стр. 11 от „Образци на документи и указания за подготовката им“.

Участникът в раздел „Образователна и професионална квалификация“ (стр.20) на ЕЕДОП е посочил инж.Соня Иванова Колева, като проектант по част „ВиК“. Изискването на възложителя в екипа на проектантите да е включен инженер със специалност „Хидротехническо строителство“/ “Хидромелиоративно строителство“. По този начин предложението от участника екип за изпълнение на поръчката не е в съответствие с изискванията на възложителя заложи в критериите за подбор.

Участникът следва да отстрани констатираните несъответствия и да предложи екип за изпълнение на поръчката отговарящ на изискванията на възложителя.

### **3. „ТОТАЛ 2000“ ООД, гр. Добрич участва за ОП 1.**

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат електронно подписан от управителя Костадин Христов Батанов според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че инж.Батанов е вписан в регистъра на инженерите с ППП на КИИП и в регистъра на лицата, превоспособни да извършват дейности по ЗКИР на АГКК. В ЕЕДОП е деклариран изискуемият опит при изработка на устройствени планове и изменения на кадастрални карти. Комисията установи, че ЕЕДОП е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Комисията, съобразно декларираните обстоятелства, установи, че участникът отговаря на условията и критериите за подбор на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция 1.

Въз основа на направените констатации комисията:

### **РЕШИ:**

1. Изисква от „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София нови декларации ЕЕДОП за ОП2 и ОП3, попълнени в съответствие с изискванията на Закона и условията на възложителя.
2. Изисква от „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич нов ЕЕДОП за ОП2 и ОП3, попълнени в съответствие с изискванията на Закона и условията на възложителя.
3. Предлага на Възложителя **на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** да издаде решение за отстраняване на участника „Прециз инженеринг“ ЕООД, гр. Варна от процедурата **по обособена позиция 1**.
4. Предлага на Възложителя **на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** да издаде решение за отстраняване на участника „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич от процедурата **по обособена позиция 1**.
5. Предлага Възложителят да бъде уведомен процедурата по обособена позиция 4 „Изработване на инвестиционен проект за пристройка към сграда в с.Батово за разширение на детска градина“ да бъде прекратена на основание чл.11, ал.1, т.1 от ЗОП – не е подадена нито една оферта.

Дата: 08.06.2018 г.

3311

**Председател:** инж.Таня Василева

**и членове:** 1. Веселина Георгиева

2. инж. Атанас Пангарс

3. арх. Валентин Калчев

4. Ели Даскалова – .....



На 25.06.2018г. комисията в редовен състав се събра продължи своята работа на закрито заседание.

На основание чл.61, т.5 от ППЗОП за установените несъответствия в декларираните обстоятелства са уведомени участниците, както следва:

– с писмо изх.№ 1679 от 15.06.2018 год. е уведомен участникът „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София. Получаването на писмото е потвърдено с писмо по ел.поща на 15 юни;

– с писмо изх.№ 1680 от 15.06.2018 год. е уведомен участникът „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич. Писмото е връчено на управителя на дружеството на 15 юни;

В срока по чл.61, т.6 от ППЗОП с входящ № 3101 от 19.06.2018 год. от „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София са постъпили допълнителни документи.

До 22 юни допълнителни документи от участника „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич не са постъпили.

Комисията констатира следното:

**1. „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София** е представен в електронен вид ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството Николай Динев Карафезиев.

Участникът е предложил екип за изпълнение състоящ се от двама инженери специалност ХМС, двама – специалност ХТС, инженер – геодезист и инженер – транспортно строителство. При извършена проверка е установено, предложените лица са вписани в регистъра на инженерите с ППП на КИИП. За всеки от екипа е деклариран съответния опит.

Комисията установи, че ЕЕДОП е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Комисията, съобразно декларираните обстоятелства, установи, че участникът отговаря на условията и критериите за подбор на възложителя за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции 2 и 3.

**2. Участникът „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич** не е представил в срока по чл.61, т.6 от ППЗОП изисканите документи.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1. 3. „Технически и професионални възможности“ на Обявлението на обществената поръчка за обособени позиции 2 и 3 към момента на подаване на офертата и за целия период на осъществяване на предмета на поръчката, изпълнителят трябва да разполага с екип от проектанти с пълна проектантска правоспособност, като за Експерт1 е изискано да е инженер със специалност „Хидротехническо строителство“ (ХТС)/ „Хидромелиоративно строителство“ (ХМС). В офертата си участникът не е включил в екипа си инженер с изисканата специалност. В екипа е включена инж.Соня Иванова Колева, чиято професионална квалификация е „Водоснабдяване и канализация“, като участникът е отбелязал инж.Колева е проектант по част „В и К“.

С оглед изложеното участникът „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич не отговаря на поставените критерии за подбор за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции 2 и 3.

Въз основа на направените констатации комисията:

### РЕШИ:

**1. Класира участниците в обществената поръчка “Изработване на инвестиционни проекти за обекти в селата Козлодуйци, Одръци и Батово и землището на село Козлодуйци в община Добричка”,** открита с Решение № 432/09.05.2018 год. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0006 за изпълнение по обособени позиции, както следва:

**За Обособена позиция 1:** „Изработване на ПУП-ПП за отводящ канал на язовир „Смолница 2“ община Добричка, проект – изменение на кадастралната карта на землището на с.Козлодуйци и план за обезщетение на собствениците“ - „ТОТАЛ 2000“

ООД, гр. Добрич, с управител Костадин Христов Батанов, предложило цена за изпълнение 5 900 лева без включен ДДС и 7080 лева с включен ДДС;

**За Обособена позиция 2:** „Изработване на инвестиционен проект за канавка в село Козлодуйци“ - „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София, с управител Николай Динев Карафезиев, предложило цена за изпълнение 2 800 лева без включен ДДС и 3 360 лева с включен ДДС;

**За Обособена позиция 3:** „Изработване на инвестиционен проект за канал в село Одърци“ - „Стройексперт инженеринг“ ЕООД, гр. София, с управител Николай Динев Карафезиев, предложило цена за изпълнение 7 800 лева без включен ДДС и 9 360 лева с включен ДДС;

2. Предлага на Възложителя **на основание чл.107, т.1 от ЗОП** да издаде решение за отстраняване на участника „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич от процедурата по обособена позиция 2 „Изработване на инвестиционен проект за канавка в село Козлодуйци“ – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор за изпълнение на обществената поръчка.
3. Предлага на Възложителя **на основание чл.107, т.1 от ЗОП** да издаде решение за отстраняване на участника „Карат-В. Николов“ ЕООД, гр. Добрич от от процедурата по обособена позиция 3 „Изработване на инвестиционен проект за канал в село Одърци“ – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приключи своята работа на 26.06.2018г. и на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП, предаде настоящият протокол и цялата документация за утвърждаване от Възложителя по реда на 106, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.181, ал.5от ЗОП.

**Председател:** инж.Таня Василева –

ЗЗЛД

**и членове:** 1. Веселина Георгиева

2. инж. Атанас Пангар

3. арх. Валентин Калчев

4. Ели Даскалова – ....