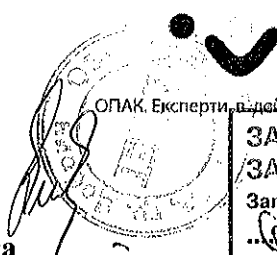




Европейски съюз



ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

УТВЪРЖДАВАМ:
ПЕТКО ПЕТКОВ
Кмет на община Добричка

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ЗАМ. КМЕТ:.....
Заповед за оправомощаване №.....
...066/01.02.2015...

14.01.2015 г. Участието е класирано на 1 място, да се покани
ПРОТОКОЛ за сключване на договор.

по чл.101 г, във връзка с чл.68, ал.3 от ЗОП от заседанието на Комисията, назначена със заповед № 1375/21.11.2014 година на кмета на община Добричка за получаване, разглеждане и оценяване на офертите за участие в обществена поръчка по реда на глава осем «а» от ЗОП с предмет „Избор на изпълнител за изпълнение на Дейност 4: Организиране и провеждане на обучения по ключови компетентности и Дейност 5: Обучение за работа със специфични групи граждани – уязвимите групи” По проект № М 13-22-48/18.08.2014 г. „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка”, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет” (ОПАК), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по приоритетна ос II: „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.2: „Компетентна и ефективна държавна администрация”, с уникален код ID 9036366 от 21.11.2014 г. публикувана в Портала на обществените поръчки на АОП и в сайта на община Добричка в Профил на купувача

Днес, 01.12.2014 г. в 15,00 ч. в сградата на община Добричка започна своята работа комисията за получаване, разглеждане и оценяване на офертите за участие в обществена поръчка по реда на глава осем «а» от ЗОП с предмет „Избор на изпълнител за изпълнение на Дейност 4: Организиране и провеждане на обучения по ключови компетентности и Дейност 5: Обучение за работа със специфични групи граждани – уязвимите групи” По проект № М 13-22-48/18.08.2014 г. „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка”, в състав:

Председател: Даниела Атанасова Тодорова – директор дирекция ЕППИР и ръководител проект

и членове: 1.Нели Димитрова – гл.експерт човешки ресурси и координатор по проект
2.Веселина Георгиева – юрист при община Добричка
3.Диана Койчева – ст.специалист счетоводител и счетоводител по проект
4.Детелина Димитрова Иванова – гл.експерт ЕППИР

Резултати от работата на комисията:

В определеният в Публичната покана срок за получаване на оферти - до 12,00 часа на 01.12.2014 г. в деловодството на Община Добричка са постъпили 4 (четири) броя оферти от следните участници:

Вх.номер	Час на подаване	Участник	Пълномощник
ОФ-181/28.11.2014г.	10,45ч	ДЗЗД „Ефективност и компетентност”	куриер
ОФ-182/28.11.2014г.	10,54ч	Сдружение „Национална мрежа за бизнес развитие”	куриер

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ОФ-183/28.11.2014г.	11,02ч	ДЗЗД „БенчМарк В и В”	куриер
ОФ-195/01.12.2014г.	11,22ч	Консорциум „БЕА Трейнинг”	куриер

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 35, ал. 1, т.2-4 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъства представляващ консорциума „БЕА Трейнинг” – Миглена Кирова, съгласно договор за създаване на консорциум.

Не присъстваха представители на неправителствени организации и медии.

Комисията започна своята работа по реда, определен със ЗОП и Вътрешните правила за реда на планиране и организацията провеждането на процедурите за контрол и изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и за поддържането на профила на купувача при община Добричка.

Относно целостта на пликите Комисията констатира, че офертите на всички участници са в непрозрачни и запечатани пликове и са заведени в деловодната система на община Добричка с посочено време на постъпване.

В съответствие с чл.68, ал.3 от ЗОП се отвори пликите с офертите по реда на тяхното постъпване. При отваряне на офертите се обявиха ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл.101 г, ал.3 от ЗОП. Председателят на комисията предостави на присъстващия участник Миглена Кирова представляващ консорциума „БЕА Трейнинг” да подпише техническите и ценовите предложения на другите участници в процедурата.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията, която продължи своята работа в закрито заседание с документална проверка на офертите за съответствието им с изискванията на Възложителя по ЗОП, за липсващи документи, документи несъответстващи с критериите за подбор и за документи, несъответстващи с изискванията на публичната покана, както и разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците.

I.Относно съдържание на пликите с офертите за участие на участниците в публичната покана:

1. ДЗЗД „Ефективност и компетентност” гр.Варна с ОФ-181/28.11.2014г.

Участникът е приложил следните документи в офертата си:

- ✓ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата
- ✓ Представяне на участника – Приложение №1; Копие на Удостоверение за регистрация като туроператор по смисъла на закона за туризма; Копие на договора за обединение;
- ✓ Декларации от членовете на обединението за ангажираност към поръчката – Приложение №2;
- ✓ Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП от представляващия обединението;
- ✓ Декларации по чл.56, ал.1, т.12 от всички членове на обединението;
- ✓ Списък на услуги за организиране и провеждане на обучения за възрастни, изпълнени през последните три години придружен с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения и референции;
- ✓ Копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития;
- ✓ Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и Приложение 1 Обяснителна записка;
- ✓ Ценово предложение

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

2. Сдружение „Национална мрежа за бизнес развитие” ОФ-182/28.11.2014г.

Участникът е приложил следните документи в офертата си:

- ✓ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата
- ✓ Представяне на участника – Приложение №1; Копие на Удостоверение за регистрация като туроператор по смисъла на закона за туризма; нотариално заверено Пълномощно за представляващ сдружението;
- ✓ Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП от изпълнителния директор на сдружението;
- ✓ Декларации по чл.56, ал.1, т.12 от изпълнителния директор на сдружението;
- ✓ Списък на услуги за организиране и провеждане на обучения за възрастни, изпълнени през последните три години придружен с доказателства за извършените услуги под формата на договори, удостоверения и референции;
- ✓ Копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития;
- ✓ Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6;
- ✓ 2 броя Проект на договор
- ✓ 2 броя Ценово предложение - варианти
- ✓ Учебни програми

3. ДЗЗД „БенчМарк В и В” гр.София с ОФ-183/28.11.2014г.

Участникът е приложил следните документи в офертата си:

- ✓ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата
- ✓ Представяне на участника – Приложение №1; Представяне на съдружник; Копие на Удостоверение за регистрация като туроператор по смисъла на закона за туризма; Копие на договора за съвместна дейност; Анекс към договор за съвместна дейност;
- ✓ Декларации от членовете на обединението за ангажираност към поръчката – Приложение №2;
- ✓ Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП от представляващия обединението;
- ✓ Декларации по чл.56, ал.1, т.12 от всички членове на обединението;
- ✓ Списък на услуги за организиране и провеждане на обучения за възрастни, изпълнени през последните три години придружен с доказателства за извършените услуги под формата на удостоверения и референции;
- ✓ Копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития;
- ✓ Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и Приложение към техническото предложение Обяснителна записка;
- ✓ Ценово предложение

4. Консорциум „БЕА Трейнинг” гр.Добрич с ОФ-195/01.12.2014г.

Участникът е приложил следните документи в офертата си:

- ✓ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата
- ✓ Представяне на участника – Приложение №1; Копие на Удостоверение за регистрация като туроператор по смисъла на закона за туризма; Копие на договора за консорциум;
- ✓ Декларации от членовете на обединението за ангажираност към поръчката – Приложение №2;
- ✓ Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП от представляващия консорциума;
- ✓ Декларации по чл.56, ал.1, т.12 от всички членове на обединението;

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- ✓ Списък на услуги за организиране и провеждане на обучения за възрастни, изпълнени през последните три години придружен с доказателства за извършените услуги под формата на препоръки и референции от тримата участници в консорциума;
- ✓ Копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват организиране и/или провеждане на обучения и/или публични събития;
- ✓ Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и Приложение към техническото предложение Обяснителна записка;
- ✓ Ценово предложение

II. Съдържание на офертата за участие по настоящата публична покана - минималното изискуемо от Възложителя

Комисията извърши гореописаната проверка и констатира следното:

1. ДЗЗД „Ефективност и компетентност” гр.Варна с ОФ-181/28.11.2014г.

- ✓ Наличност на представените документи – в офертата на участника са представени всички изискуеми от Възложителя документи;
- ✓ Редовност на представените документи – всички представени от участника документи са редовни, подписани и подпечатани;
- ✓ Документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор – участникът е представил всички документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор;
- ✓ Предложения на участника;

Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и Обяснителна записка към него

Предложеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма, подписано и подпечатано от представляващия дружеството.

Представената от участника Обяснителна записка съдържа:

I. Концепция за организиране и провеждане на обученията.

1. План за организация на обученията и основни дейности за изпълнение на поръчката.

2. Визия, принципи, методи и подходи.

3. Структура на учебния план и учебното съдържание.

- ✓ Учебен план – приложени са учебна програма и учебен план – график за всяко обучение;

- ✓ Учебно съдържание

4. Методи за оценка на обучението – оценка на ефекта от обучението – за всяко обучение.

5. Методология на обученията

- ✓ Разнообразие на обучителните материали и структура на обученията

6. Принципи и подходи при структурирането на обучителните модули.

7. Форми за представяне на обучителните материали заложи в обученията

- ✓ Интерактивни обучителни техники показващи връзката между очакваните знания/умения и предлаганите обучителни техники/подходи

8. Бази за настаняване

- ✓ Предложени са четири бази за настаняване - за всяко едно обучение е предложен хотел за настаняване с кратко описание на всеки един от тях

- ✓ Условия за провеждане на обученията – наличните технически средства;

9. Организация на храненето, примерни менюта – подробно е изписано организирането на храненето, както и са предложени във всеки хотел менюта с няколко варианта.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

10. Организация на пътуването участника е предложил необходимите логистични дейности за всяко едно изнесено обучение.

11. Разпределение на човешкия и технически ресурс за изпълнение на дейностите.

- ✓ Условия за провеждане на обученията – участникът е предложил наличните технически средства за всяко едно от обученията;
- ✓ Човешки ресурси – координатори от страна на възложителя и изпълнителя
- ✓ Ресурсна осигуреност – участника предлага вътрешно екипна осигуреност, задачи и отговорности за всяко обучение

– **ключови експерти** – ръководител екип и методик;

– **неключови експерти** – организират превоза и настаняването на обучаемите и други организационни дейности за всяко обучение; **обучители** – провеждат обученията съгласно заложените цели;

– **помощен персонал** – технически сътрудник, който ще подготвя и отпечатва необходимата за обученията документация

- ✓ Организационни етапи и разпределение на отговорностите, дейностите и задачите на ключовите и неключовите експерти за всяко обучение
- ✓ Организационни връзки – процедури за всяко едно обучение

II. Управление на риска

1. Управление на рисковете

2. Възможни рискови фактори

3. Мерки за контрол върху качеството на изпълнение

- ✓ Мерки за контрол;
- ✓ Експерт ангажиран с изпълнението;
- ✓ Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на обучението

Разгледан е поотделно всеки един от рисковете като за всеки един се съдържат – обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника организация и методология за изпълнение на обученията **Предложение за изпълнение на поръчката** – Приложение № 6 и Обяснителна записка към него Комисията констатира, както следва:

Участникът е представил Обяснителна записка със съдържание и обхват, отговарящи на техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид горе изложеното Комисията единодушно реши да допусне ДЗЗД „Ефективност и компетентност” гр. Варна до по-нататъчно участие в публичната покана.

Ценово предложение – Приложение № 7

Представеното от участника ценово предложение е редовно по съдържание и форма. Комисията не установи наличие на числови и аритметични грешки.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **44 030,00** (четиридесет и четири хиляди и тридесет) лева без ДДС;

2. Сдружение „Национална мрежа за бизнес развитие” ОФ-182/28.11.2014г.

- ✓ Редовност на представените документи – комисията констатира несъответствие в ценовото предложение;

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- ✓ Документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор – участникът е представил всички документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор;
- ✓ Предложения на участника;

Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и Обяснителна записка към него

Относно представянето на участника Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №6, същото е редовно по съдържание и форма, подписано и подпечатано от управляващия участника и съдържа обяснителна записка за всяко едно от обученията както следва:

За обучение на тема „Работа в екип и екипна ефективност“:

1.Методика за провеждане на обучението и свързаните с нея подходи – описани са последователно дейностите по организация на обучението

2.Механизъм за отчитане на обучението: Участникът е описал материалите, които ще бъдат изготвени във връзка с обучението - Учебна програма; План за разпределение по теми и часове; Попълнени списъци на обучаемите лица; Изготвени и връчени сертификати на обучаемите лица; Снимков материал; Формуляри за обратна връзка относно удовлетвореността от обучението; Доклад от Изпълнителя за проведеното обучение.

Участникът е предложил вариант на програма за тридневно обучение и Учебна програма със съответните цели, съдържание, методи, придобити компетенции, очаквани резултати, методи за оценка на обучението.

3.Разписани отговорности на експерти съобразно концепцията за изпълнение – в тази част от обяснителната записка са посочени отговорностите на двама експерти по организацията и провеждането на обученията.

В края на Предложението за изпълнение на поръчката участника е посочил начина на контрол, управление на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска върху изпълнението на обществената поръчка.

За обучение на тема „Работа със специфични групи граждани – уязвимите групи“ участникът е описал по същия начин както обучение на тема „Работа в екип и екипна ефективност“.

Комисията подробно се запозна със съдържанието на предложената от участника организация и методология за изпълнение на обученията и констатира следното:

Участникът не е спазил минималните изисквания определени от Възложителя в обяснителната записка, регламентирани в документацията за участие в раздел „Технически спецификации“. В обяснителната записка на участника липсват следните определени като минимални изисквания елементи за обученията както следва:

- ✓ Липсват конкретни предложения за хотел/и в които да бъде проведено всяко едно обучение – Съгласно изискванията на Възложителя към минималното съдържание в Обяснителната записка същата следва да съдържа предложение Категория хотели – минимум 3 звезди, на територията на Р.България; Място на провеждане - подходяща зала в хотела, в който са настанени участниците, залата следва да бъде наета от Изпълнителя за 3 (три) дни; Участникът не е отправил предложения за хотел/и в които да бъдат проведени обученията. Липсата на това обстоятелство само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същата се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие;

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- ✓ Липсват примерни менюта – Съгласно изискванията на Възложителя към минималното съдържание в Обяснителната записка същата следва да съдържа примерни менюта и организация на храненето и кафе паузите в обучението. Участникът в своето предложение единствено е посочил в програмата за всяко обучение фиксирани часовете за кафе паузите, обяда и вечерите. Липсата на това обстоятелство само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същата се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие;
- ✓ Описанието в частта „Управление на риска” е непълно и не покрива минималното определено от Възложителя съдържание. Липсват конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай. Липсата на това обстоятелство само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Възложителя и същата се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие;

Видно от горе изложеното, участникът е представил към предложението си за изпълнение на поръчката Обяснителна записка, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в указанията за участие и техническите спецификации. Мотивирана от гореизложеното, както и на основание следните предвидени от Възложителя условия: „Когато Предложението за изпълнение на поръчката и/или Обяснителната записка не съответстват на техническите спецификации участникът ще бъде отстранен от участие от обществената поръчка”, Комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника **Сдружение „Национална мрежа за бизнес развитие” гр.София.**

Ценово предложение – Приложение № 7

При проверка комисията установи, че участникът е представил 2 (два) броя Ценово предложение.

Представеното от участника ценово предложение (стр.106-107) е редовно по съдържание и форма, **но липсва подпис и печат.** В това предложение участникът е посочил стойност като обща цена в размер на 37 710,00 (тридесет и седем хиляди седемстотин и десет) лева без ДДС. Комисията не установи наличие на числови и аритметични грешки в таблицата. След ценовото предложение е представен проект на договор, (стр.108-117), който също не е подписан и подпечатан.

Представеното от участника ценово предложение (стр.118-119) е редовно по съдържание и форма, **с подпис и печат.** В това предложение участникът е посочил стойност като обща цена в размер на 37 710,00 (тридесет и седем хиляди седемстотин и десет) лева без ДДС. Комисията установи наличие на числови и аритметични грешки в таблицата, както следва: за Обучение № 1 на тема „Работа в екип и екипна ефективност” – брой участници 59, ед.цена без ДДС 503,39 лв. обща сума без ДДС 30 300 лв. Като обща стойност в таблицата е посочена сумата 38 310 лв.без ДДС, което е различно с описаната в ценовото предложение в точка 1 цифром и словом. След ценовото предложение е представен проект на договор, (стр.120-129), който е подписан и подпечатан.

Мотивирана от гореизложеното, както и на основание следните предвидени от Възложителя условия: „Ценовото предложение трябва да съответства на Предложението за изпълнение на поръчката по отношение на дейностите за изпълнение на поръчката, в противен случай, участникът се отстранява”

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника Сдружение „Национална мрежа за бизнес развитие“ гр.София, на основание чл.53, ал.11, т.2 (...който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя) от Вътрешните правила за реда на планиране и организацията провеждането на процедурите за контрол и изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и за поддържането на профила на купувача при община Добричка”.

3.ДЗЗД „БенчМарк В и В” ОФ-183/28.11.2014г.

- ✓ Наличност на представените документи – в офертата на участника са представени всички изискуеми от Възложителя документи;
- ✓ Редовност на представените документи – всички представени от участника документи са редовни, подписани и подпечатани;
- ✓ Документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор – участникът е представил всички документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор;
- ✓ Предложения на участника;

Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и Обяснителна записка към него

Предложеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма, подписано и подпечатано от представляващия дружеството.

Представената от участника Обяснителна записка съдържа:

I.Организация и методология за изпълнение на обучението.

1.Обща част съдържаща общата и специфични цели на проекта, като и целевата група която ще участва в обучението

2.Подход и методология за изпълнение на дейностите по договора – участника залага на класическия подход при изпълнение на дейностите, а именно планиране, организация, изпълнение, предаване на работата и контрол).

3.Осигуряване на логистични и организационни дейности необходими за качествено изпълнение на дейностите по поръчката – подготвителните дейности участникът е описал в таблица – сформирание на екип; създаване на група за взаимодействие; изготвяне на детайлен план за действие и график за изпълнение на дейностите.

4.Организация на обучението – участникът е описал подробно всички видове дейности, като ги разделя на отделни етапи:

I – ви етап: Подготвителна организация на обучението – в този етап участникът е включил 12 дейности, които се ангажира да осигури съответно с описание на методиката за осъществяването им и срок за организиране на обучението. „Срок за организация на обучението” за всяка една от дейностите е записано „до 0,01 календарни дни”. Тук са описани предложенията за хотели за настаняване – 6 хотела с кратко описание на всеки един от тях;

II-ри етап: Изпълнение/реализация на обучението – в този етап участникът е включил 7 дейности, които се ангажира да осигури съответно с описание на методиката за осъществяването им и срок за организиране на обучението.в Срок за организиране на обучението участникът е посочил „по време на провеждане на съответното обучение” – т.е не се конкретизира срока на организация.

III-те етап: Отчитане

5.Методология за провеждане на обучението.Разнообразие на използваните интерактивни методи/техники за провеждане на обучението.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- ✓ Цели на обучението; план и програма;
 - ✓ Индикативен план-график за организиране и провеждане на обучението;
 - ✓ Описание съдържанието на обучението – теми и часове;
 - ✓ Постигнати резултати;
6. Оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката.
7. Описание на методи и подходи при провеждане на обученията.
- ✓ Интерактивен подход
 - ✓ Интерактивни методи на обучение
- II. Разпределение на човешкия и технически ресурс за изпълнение на дейностите.
- ✓ Участникът предлага 1 ръководител и 2-ма експерта със съответните задачи и отговорности за цялостната организация и отчетност при изпълнение на поръчката;
 - ✓ Технически ресурси с които разполага участника
- III. Механизъм за вътре екипна координация при разпределение на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа.
1. Комуникационни връзки с Възложителя
2. Процедури за комуникация с експертите, ангажирани с дейностите – приложена е схема, която отразява връзките между основните процеси в организацията и провеждането на обученията.
- IV. Мерки за контрол върху качеството на изпълнението – в таблица са разписани конкретните мерки за контрол върху качеството на изпълнение на обучението.
- V. Управление на риска**
1. Обща част – включва общи мерки и механизми; специфични мерки и механизми за управление на риска
2. Обхват и степен на въздействие па риска върху изпълнението – представени в таблица със скала за оценка; таблица „Регистър на рисковете”
- VI. Мерки за информираност и публичност

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника организация и методология за изпълнение на обученията **Предложение за изпълнение на поръчката** – Приложение № 6 и Обяснителна записка към него Комисията констатира, както следва: Участникът е представил Обяснителна записка със съдържание и обхват, отговарящи на техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид горе изложеното Комисията единодушно реши да допусне ДЗЗД „БенчМарк В и В” гр.София до по-нататъчно участие в публичната покана.

Ценово предложение – Приложение № 7

Представеното от участника ценово предложение е редовно по съдържание и форма. Комисията не установи наличие на числови и аритметични грешки.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **29 970,00** (двадесет и девет хиляди деветстотин и седемдесет) лева без ДДС;

4. Консорциум „БЕА Трейнинг” гр.Добрич с ОФ-195/01.12.2014г.

- ✓ Наличност на представените документи – в офертата на участника са представени всички изискуеми от Възложителя документи;
- ✓ Редовност на представените документи – всички представени от участника документи са редовни, подписани и подпечатани;

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- ✓ Документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор – участникът е представил всички документи доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор;
- ✓ Предложения на участника;

Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 6 и Обяснителна записка към него

Предложеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма, подписано и подпечатано от представляващия дружеството.

Представената от участника Обяснителна записка съдържа:

I. Организация и методология за изпълнение на обучението

1. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката

Обучение № 1 на тема : ”Работа в екип и екипна ефективност”

- ✓ Описание на стъпките на изпълнение;
- ✓ Описание на организацията на работата;
- ✓ Описание на логистиката за провеждане на обучението;
- ✓ Условия за провеждане на обучението, гарантиращи изпълнение на изискванията на Възложителя за настаняване, зали за обучение, оборудване, материали и др.
- ✓ Отговорни експерти от страна на участника за реализация на всеки етап от изпълнението на дейностите;
- ✓ Механизъм за координация с Възложителя
- ✓ Учебна програма и график за провеждане на обучението
- ✓ Описание на методите за провеждане на обучението и тяхната обвързаност със спецификата на темата на обучение

Обучение №2 на тема: „Обучение за работа със специфични групи граждани – уязвимите групи”

- ✓ Описание на стъпките на изпълнение;
- ✓ Описание на организацията на работата;
- ✓ Описание на логистиката за провеждане на обучението;
- ✓ Условия за провеждане на обучението, гарантиращи изпълнение на изискванията на Възложителя за настаняване, зали за обучение, оборудване, материали и др.
- ✓ Отговорни експерти от страна на участника за реализация на всеки етап от изпълнението на дейностите;
- ✓ Механизъм за координация с Възложителя
- ✓ Учебна програма и график за провеждане на обучението
- ✓ Описание на методите за провеждане на обучението и тяхната обвързаност със спецификата на темата на обучение

2. Обосновка за срока на организация за провеждане на обучението и срока за реакция при установени грешки.

II. Мерки за контрол върху качеството на изпълнение

1. Процедури за комуникация с възложителя и целевата група.
2. Процедури за комуникация с експертите, които ще бъдат ангажирани с дейностите.
3. Механизми за информиране на целевата група.
4. Процедури за мониторинг и контрол по дейностите

III. Управление на риска

1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка
2. Рискови фактори. Разгледан е поотделно всеки един от рисковете като за всеки един се съдържат:

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- ✓ обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка
- ✓ Мерки за предотвратяване на риска;
- ✓ Мерки за преодоляване на риска;

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника организация и методология за изпълнение на обучението **Предложение за изпълнение на поръчката** – Приложение № 6 и Обяснителна записка към него Комисията констатира, както следва: Участникът е представил Обяснителна записка със съдържание и обхват, отговарящи на техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид горе изложеното Комисията единодушно реши да допусне **Консорциум „БЕА Трейнинг“ гр.Добрич** до по-нататъчно участие в публичната покана.

Ценово предложение – Приложение № 7

Представеното от участника ценово предложение е редовно по съдържание и форма. Комисията не установи наличие на числови и аритметични грешки.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **34 040,00** (четиридесет и четири хиляди и тридесет) лева без ДДС;

След подробно разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката и Обяснителните записки към тях на всички участници, Комисията за получаване, разглеждане и оценяване на офертите за участие в обществена поръчка по реда на глава осем «а» от ЗОП с предмет „Избор на изпълнител за изпълнение на Дейност 4: Организиране и провеждане на обучения по ключови компетентности и Дейност 5: Обучение за работа със специфични групи граждани – уязвимите групи“ По проект № М 13-22-48/18.08.2014 г. „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ и като има предвид констатациите и мотивите за всеки участник реши:

1. Да предложи от отстраняване следните участници:

- **Сдружение „Национална мрежа за бизнес развитие“ гр.София ОФ-182/28.11.2014г.**, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Евлоги Георгиев” № 105, ет.1, ап.2, ЕИК 131063957, с изпълнителен директор – Мариета Николаева Караникова

Мотиви: Правно основание: чл.53, ал.11, т.2 (...който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя) от Вътрешните правила за реда на планиране и организация провеждането на процедурите за контрол и изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и за поддържането на профила на купувача при община Добричка”.

2. Да допусне до по-нататъчно участие в публичната покана офертите на:

- **ДЗЗД „Ефективност и компетентност“ с ОФ-181/28.11.2014г.**, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.”Велес” № 19 партер, ЕИК 176693939 с управител Кирил Недков Недков

- **ДЗЗД „БенчМарк В и В“ гр.София с ОФ-183/28.11.2014г.**, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Вискяр планина” №19, ет.2, ЕИК 176791924, с представляващ – Деница Божидарова Панайотова - Христова

- **Консорциум „БЕА Трейнинг“ гр.Добрич.**, с ОФ-195/01.12.2014г., със седалище и адрес на управление: гр.Добрич, бул.”Русия” № 2Е, с представляващ Миглена Колева Кирова

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията пристъпи към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 53, ал. 7 от Вътрешните правила за реда за планиране и организация на провеждането на обществените поръчки и за контрол изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, както и за поддържането на профила на купувача на Община Добричка.

Предложенията на участниците различни от цената комисията систематизира в долупосочената таблица.

№	Участник	Вид предложение	Стойност в календарни дни
1.	ДЗЗД „Ефективност и компетентност”	Срок за организация за провеждане на обучения на на тема "Работа в екип и екипна ефективност"	6
		Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи"	6
		Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите	3
2.	ДЗЗД „БенчМарк В и В” гр.София	Срок за организация за провеждане на обучения на на тема "Работа в екип и екипна ефективност"	0,01
		Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи"	0,01
		Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите	0,01
3.	Консорциум „БЕА Трейнинг” гр.Добрич	Срок за организация за провеждане на обучения на на тема "Работа в екип и екипна ефективност"	1
		Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи"	1
		Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите	0,25

С оглед гореизложените резултати комисията установи, че фирмите направили предложение, което е с 20% по благоприятно от средната стойност на останалите предложения са както следва:

1. ДЗЗД „БенчМарк В и В” гр.София

- Срок за организация за провеждане на обучения на на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 0,01 календарен ден;
- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 0,01 календарен ден;

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,01 календарен ден;

2. Консорциум „БЕА Трейнинг” гр.Добрич

- Срок за организация за провеждане на обучения на на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 1 календарен ден;
- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 1 календарен ден;
- Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,25 календарен ден;

Така комисията установи, че за гореизложените участници е налице хипотезата на 53, ал. 7 от Вътрешните правила и на това основание комисията единодушно реши да изиска в срок от 3 работни дни от датата на получаване на искането от тези участници подробна писмена обосновка за направените от тях предложения относно показателите, различни от цена подлежащи на оценка.

Във връзка с направените от комисията констатации, на основание 53, ал. 7 от Вътрешните правила, комисията изпрати на горепосочените участниците в процедурата искане за представяне на подробни писмени обосновки. Писмата за изискване на подробната писмена обосновка са изпратени на 22.12.2014г. с изходящ номер от деловодството на Община Изх.2271 (1) от 22.12.2014г.

Съгласно указания срок в писмото и датата на получаване на писмата от участниците, в деловодството на Община Добричка постъпиха следните обосновки:

1. Писмена обосновка с вх. 2270 (2) от 29.12.2014 г. от ДЗЗД „БенчМарк В и В” гр.София
2. Писмена обосновка с вх. ОФ-195 (1) от 23.12.2014 г. от Консорциум „БЕА Трейнинг” гр.Добрич

*В деловодството на общината писмените обосновки са заведени по различен начин: за Консорциум „БЕА Трейнинг” гр.Добрич – свързана с представената оферта, а за ДЗЗД „БенчМарк В и В” гр.София – свързана с искането за писмена обосновка.

Комисията констатира, че всички подробни писмени обосновки, изискани от участниците, са представени в определения от комисията срок за тяхното получаване.

1. Комисията и пристъпи към разглеждане на подробната писмена обосновка на участник ДЗЗД „БенчМарк В и В” гр.София.

Подробна писмена обосновка от участника е изискана за следните направени от него предложения за изпълнение на поръчката както следва:

- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 0,01 календарен ден;
- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 0,01 календарен ден.
- Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,01 календарен ден.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

След цялостния прочит на обосновката, комисията констатира следното: Участникът е представил една обща писмена обосновка, обосновавайки горните срокове, като това става ясно от следното посочено от участника изречение поставено в средата на същата, което гласи: *"Дейностите, включени в предмета на поръчката, са изпълнявани многократно от дружеството и съвсем точно може да бъде определена времевата продължителност на всяка една от тях, която в случая реално не би надхвърлила оферираниите от нас срокове в размер на 0,01 /нула цяло нула и един/ календарен ден за организация за провеждане на всяко едно обучение , както и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението"*.

Обосновката е представена в две части като в първата част са посочени общи обстоятелства имащи за цел обосноваване на предложените от участника срокове, а втората времето необходимо на участника за изпълнение на конкретни дейности по изпълнението на поръчката. Комисията констатира, че участникът е посочил общи обстоятелства за обосноваване на предложените от него срокове без да конкретизира кое обстоятелство кой конкретен предлаган срок от него обосновава.

Следва да се отбележи, че въпреки че комисията е изисквала обосновките по трите срока в едно искане за обосновка, то участникът е следвало да представи или три отделни обосновки или една, но разделена на три части, като всяка част да съдържа обстоятелства, които се отнасят за съответния срок, който се обосновава. Няма как три различни срока включващи в себе си различни дейности да се обосновават с едни и същи мотиви без да става ясно кой мотив кой срок обосновава.

Комисията следва да подчертае, че срок за организация за провеждане на обучение и срокът за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението са два напълно различни срока включващи в себе си различни дейности и обхват, имайки предвид дадените от възложителя дефиниции на същите както следва:

** Срокът на организация за провеждането на всяко едно от обученията представлява предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата, следваща датата на получаване на Задание за организация на конкретното обучение от Изпълнителя, включително времето на същинската подготовка и организация, до момента на стартиране на конкретното обучение, за което се отнася Заданието.*

и:

** Под срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението се разбира предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от момента на получаване на Уведомление от Изпълнителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите.*

Видно от посочените определения, двата срока са напълно различни, обхващат различни периоди от време, както и предвиждат различни дейности за изпълнение и следователно следва да се обосноват с различни обстоятелства, доказващи времето на осъществяване на дейностите. В конкретния случай, участникът ДЗЗД "БенчМарк - В и В" е изложил обстоятелства, които според него могат да обосноват и всички предложени от него

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

срокове (Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност"; Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" и Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите). Да, обаче съгласно чл. 53, ал. 7 от Вътрешните правила на Възложителя, от участника се изисква писмена обосновка за начина на образуване на конкретен показател с числово изражение, който подлежи на оценка. В този смисъл за определяне на това дали даден показател подлежи на обосноваване, се вземат предвид предложенията на останалите участници за един и същ показател, а не за числовите показатели въобще. Ето защо при определяне на предложенията, за които следва да се иска обосновка комисията взема предвид един път предложенията на всички участници само по отношение на срока за организиране на всяко конкретно обучение, втори път - предложенията на всички участници по отношение на срока за реакция при установени грешки и нередности. Ето защо участникът следва да представи една подробна писмена обосновка за начина на образуване на срока за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност", една подробна писмена обосновка за начина на образуване на срока за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" и една подробна писмена обосновка за начина на образуване на срока за реакция. Комисията счита, че участникът следва да посочи именно как конкретни обстоятелства дават конкретно изражение върху отделния срок. В конкретния случай подобно нещо не може да се установи, тъй като е представена една обща обосновка, която не е ясно какво точно обосновава - срока за организация на обучение на конкретна тема или срока за реакция. В този смисъл комисията приравнява представената обща обосновка на липса на такива, имаща характера на обосноваваща конкретно предложените срокове.

Въпреки горното и в изпълнение на задължението си да разгледа и анализира всички изложени от участника обстоятелства, комисията все пак разгледа и обсъди всяко едно от посочените от дружеството обстоятелства с цел преценка на тяхната обективност и съотнесимост към предложените срокове, съобразно чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя.

На първо място участникът изтъква, че водещият партньор в обединението, "БенчМарк Груп" АД, е натрупал значителен опит в организирането и провеждането на редица публични мероприятия. Посочва, че дружеството е изпълнител на редица договори с предмет организиране и логистика на обучения, семинари, конференции и други публични мероприятия, с общ брой над 500.

Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно поради следните мотиви: В документацията за участие в откритата процедура възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор към участниците, а именно: "6.3.1. Участникът следва да е изпълнил, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, услуги за организиране и провеждане обучения на възрастни (лица над 18-годишна възраст). В случай че участникът участва като обединение, което не е юридическо лице, изискването за проведени обучения се прилага към обединението-участник като цяло, а не към всяко от лицата, включени в него". Съответствието на участниците в процедурата с това минимално изискване на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за отговаряне на критериите за подбор и изискванията на публичната покана. Във връзка с горното, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите предложения следва да притежава опит в

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

извършване на обучения за възрастни. Ето защо, комисията не може да приеме това посочено от участника обстоятелство за обективно обстоятелство даващо предимство на участника пред останалите участници по повод направеното от него предложение за срок за организация (за кое да е от обученията), както и по отношение на срока за реакция. Още повече, че участникът не е посочил по какъв начин същото въздейства върху конкретен предложен и формиран от участника срок и как в действителност същото ще намали същия. Комисията не приема това обстоятелство за обективно имащо отношение към нито един от предложените от участника срокове (Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 0,1 календарен ден; Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 0,1 календарен ден Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,1 календарен ден). Същото не може да бъде причислено към нито една от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от вътрешните правила на Възложителя, каквото е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение по смисъла на чл. 53, ал. 7 от вътрешните правила на Възложителя.

На следващо място участникът посочва четири обстоятелства относно направеното от него предложение от 0,01 календарен ден. Участникът отново не е конкретизирал кой конкретен предложен от него срок обосновават тези обстоятелства - Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 0,1 календарен ден или Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 0,1 календарен ден или Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,1 календарен ден. Във връзка с горното комисията реши да разгледа и обсъди същите за всеки един от предложените от участника сроковете:

Дружеството посочва, че разполага с богата база данни, съдържаща информация за широк спектър от търговски партньори - транспортни фирми, хотели, лектори и др., с които вече работи по изпълнението на посочените договори, както и с конкретни ценови оферти от тях и не се налага тепърва да бъдат проучвани нови партньорства, да се събират и разглеждат оферти. Комисията разгледа посоченото обстоятелство, на първо място, по отношение на предложените срокове за организация на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" и обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" като приема същото за обективно и съотносимо към предложените срокове, като мотивите са следните. Действително установените трайни партньорски отношения с редица хотели биха допринесли пряко за съкращаването на срока за организация, като предполагат възможност за гъвкавост във връзка с осъществяването на същата. Друго предимство на това, че хотелите вече са познати и с тях е работено и комуникацията с тях би била по-лесна и своевременна. Освен това, това обстоятелство съкращава и срока за пътуване до хотелите, провеждане на срещи с управители и огледи на място. Наличието на широк спектър от хотели, транспортни фирми и лектори улеснява участника при организацията на обученията, като значително съкращава времето за организация. Комисията счита, че това обстоятелство е изключително благоприятно за дружеството и го причислява към хипотезата на чл. 53, ал. 8, т.3 от Вътрешните правила на възложителя, което е предпоставка едно обстоятелство да се приеме за обективно по отношение на срока за организация .

Горното обстоятелство, комисията обсъди и по отношение на срока за реакция, предложен от участника, като не приема същото за обективно поради следните мотиви: Обстоятелството, че дружеството разполага с богата база данни за транспортни фирми, хотели, лектори и др. е неприложимо и несъотносимо спрямо срока за реакция при констатирани грешки и нарушения. С нищо посоченото обстоятелство не би могло да

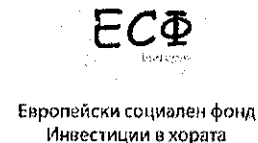
Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

повлияе за намаляване на срока за реакция, тъй като то обхваща дейности, характерни и необходими за организацията на едно обучение, но не и за отстраняване на допуснати грешки и нарушения. Дружеството също не пояснява точно по какъв начин посоченото обстоятелство би повлияло на съкращаването на срока за реакция и то до 0,1 календарни дни. Целта на обосновката е подробно да се обоснове дадения срок, но с конкретни данни и информация, водещи именно до неговото намаляване. Ето защо за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува този по-кратък срок, и които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. По отношение на срока за реакция такива данни и информация изцяло липсват и няма как комисията да анализира горното обстоятелство, а още повече тя не може да го причисли и към нито една от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на възложителя, което е необходимо за да се приеме едно обстоятелство за обективно.

На второ място участникът посочва, че персоналът, който отговаря за изпълнение на дейностите по изпълнение на договори с предмет организация и провеждане на обучения има натрупан значителен опит и най-вече рутина при изпълнението на различните дейности по поръчката и не се налага да бъдат разработвани концепции за изпълнение. Относно предложените от участника срокове за организация на отделните обучения: Комисията първо разгледа декларираното обстоятелство, че персоналът, който отговаря за изпълнение на дейностите по изпълнение на договори с предмет организация и провеждане на обучения има натрупан значителен опит и най-вече рутина при изпълнението на различните дейности по поръчката. Тези обстоятелства комисията не приема за обективни, като мотивите за това са следните: Те нямат конкретно, а косвено изражение по отношение на подробното обосноваване на направените от него предложения за сроковете за организация от 0,01 календарни дни. Тези обстоятелства, според комисията, имат общ и декларативен характер, което няма как да обоснове формирането на конкретните срокове. В този смисъл, комисията намира същите за неотнормирани и необективни по отношение на предложените срокове за организация. Ето защо помощния орган приравнява представените бланкетни и общи обстоятелства на липса на такива, имащи характера на обосноваващи конкретно предложените срокове. По отношение на отделните предложени от участника срокове, наличието на опит и множество изпълнени подобни договори не могат да разяснят мотивите за намалянето им до съответните стойности, а също така не могат да се квалифицират за обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на възложителя.

Същото обстоятелство, а именно че персоналът, който отговаря за изпълнение на дейностите по изпълнение на договори с предмет организация и провеждане на обучения има натрупан значителен опит и най-вече рутина при изпълнението на различните дейности по поръчката, комисията разгледа и по повод обосноваването на предложението от участника срок за организация на обученията. Комисията не приема за обективно това обстоятелство, като мотивите за това в голяма степен се препокриват с изложените в горния абзац. Комисията счита, че това обстоятелство няма конкретно, а косвено изражение по отношение на подробното обосноваване на направените от него предложения за сроковете за организация от 0,01 календарни дни, а по – скоро имат общ и декларативен характер, което няма как да обоснове формирането на конкретните срокове. В този смисъл, комисията намира същото за неотнормирано и необективно по отношение на предложението срок за реакция. Ето защо помощния орган приравнява общо и бланкетно обстоятелство на липса на токова, имащо характера на обосноваващо конкретно предложение от участника срок за организация. По

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

отношение на срока за организация наличието на опит и множество изпълнени подобни договори не може да разясни мотивите за намалянето им до съответните стойности, а също така не може да се квалифицира за обективно обстоятелство, свързано с някоя от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на възложителя.

Обстоятелството, че няма да се налага разработване на концепции за изпълнение, комисията също не приема за обективно като мотивите са следните: Участникът не е конкретизирал в какво се изразяват тези концепции за изпълнение, дали същите са във връзка със самата организация на обучението или във връзка с начина на провеждане на самите обучения, на протичане на самите обучения, или във връзка с отстраняване на грешки в материалите и документите. Следва да се отбележи, че не е задача на комисията да гадае и напасва информацията, а да анализира същата и да направи обосновани извод за това дали е обективна и дали води действително до намаляване на конкретен предложен от участника срок. В настоящия случай подобна информация изцяло липсва, тъй като участникът само споменава, че няма да се налага да се разработва концепция за изпълнение, без да посочва повече данни и информация. Това обстоятелство, споменато между другото, само по себе си не може да обоснове и докаже нищо, още повече по-кратък срок на организация на конкретно обучение или срок за реакция при установяване на грешки и нередности. Същото би било обективно, в случай например че участникът посочи категорично и ясно, че е разработил конкретна концепция за организация и/или концепция за отстраняване на грешки и нередности, като също така обясни подробно какво представлява тя, как точно работи и как влияе в посока съкращаване на предложените от него срокове. В конкретния случай обаче това не е направено. Данни в тази посока изцяло липсват и комисията приравнява липсата на информация като липса на обстоятелство, тъй като няма как обосновано да установи как точно това обстоятелство влияе на формирането на по-ниския срок за организация на обученията и/или по-краткия срок за отстраняване на грешки и нередности. Нещо повече, те не могат да се отнесат и към нито една от хипотезите, посочени в чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя.

На следващо място, дружеството изтъква предвид това, че е провеждало десетки обучения на теми идентични и с изискванията на Възложителя, разполага с разработени образци на необходимите документи - учебни програми, присъствени списъци, формуляри за обратна връзка, анкетни карти, сертификати и др., които бързо се преоформят за конкретното събитие. Комисията първо обсъди това обстоятелство по отношение на предложените от участника срокове за организация за провеждане двете отделни обучения. Тези обстоятелства комисията не приема за обективни имащи отношение към предложените от участника изключително кратки срокове за организация на отделните обучения от 0,01 календарен ден като мотивите за това са следните: Комисията следва да отбележи, че обученията са на различна тематика и продължителност, всички те са по проект финансиран от Оперативна програма "Административен капацитет". Обученията предмет на настоящата обществена поръчка следва да бъдат организирани и проведени в пълно съответствие с изискванията на възложителя и изискванията на оперативната програма. При цялостното организиране и провеждане на обученията следва да бъдат спазени изцяло и изискванията за информация и публичност на проекта. Имайки предвид горното, участникът избран за изпълнител следва да подготви множество материали, които следва да бъдат предоставени на обучаемите в деня на стартиране на конкретното обучение. Не следва да се забравя и факта, че датата на провеждане на самото обучение, фигурира върху голяма част от материалите необходими за изпълнение на обучението. Изработените материали следва да бъдат предварително съгласувани с Възложителя. Ето защо мнението на комисията е, че би било

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

нужно точно толкова време за преработването на посочените материали, колкото и за цялостното написването на нови такива. На следващо място участникът не е посочил как и в каква степен представеното от участника обстоятелство влияе на формираните от него срокове за организация за провеждане на отделните обучения в посока намаление до 0,01 календарен ден. Ето защо комисията намира посочено от участника обстоятелство за бланкетно, необективно и необосноваващо предложените от участника изключително кратки срокове, още повече, че комисията не може да го подведе под някое от обстоятелствата, предвидени в чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя.

Комисията обсъди горното обстоятелство и по отношение на предложения от участника изключително кратък срок за реакция - 0,01 календарен ден. Това обстоятелство комисията не приема за обективно имащо отношение към предложения от участника срок за реакция поради следните мотиви: Комисията счита посоченото обстоятелство за несъотносимо, бланкетно и без конкретна връзка с конкретно предложения срок за реакция. Дейностите, които следва да се извършат в предвидения срок на реакция не могат да се обосноват с дейности по подготовката на учебни програми, планове за разпределение по теми и часове, присъствени списъци и други подобни, които са предмет на самата организация, тези дейности попадат в срока за организация за провеждане на обученията. Ето защо липсата на адекватни фактически обстоятелства, които да изяснят как се е образувал предложеният срок за реакция, задължава комисията да не приеме посоченото обстоятелство за обективно, още повече, че тя не може да го причисли към нито една от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя, което е задължително условие, за да се приеме едно обстоятелство за обективно.

По долу участникът посочва, че има необходима техника за техническо обезпечаване на съответното мероприятие (екран, мултимедия, лаптоп, флип чарт и др.), както и че разполага със собствено техническо оборудване, необходимо за разработване, дизайн, печат и размножаване на всички съпътстващи обученията информационни и други печатни материали. На първо място, по отношение на предложените срокове за организация, комисията приема обстоятелството за обективно, като мотивите за това са следните: Наличната техника и оборудване на участника предполага в действителност би улеснило участникът по повод избор на зала за провеждане на обучението. Същото предполага и свеждането до минимум на времето, необходимо както за отпечатване на печатните материали, така и подготовката за изпълнение на обученията. Действително наличието на оборудване на място при изпълнителя на обществената поръчка, от една страна улеснява самото изпълнение, а от друга спомага за съкращаване на конкретния срок за организация. Именно наличието на техническо оборудване води до съкращаване на значителна част от времето за организация, което участникът би загубил в случай например, че беше обвързан с разпечатване на материалите на друго, различно място. А предвид спецификата на поръчката, предвидените за изготвяне и размножаване материали са изключително разнообразни и обемни. Собственото оборудване, от друга страна, гарантира една самостоятелност и независимост при избора на хотели и зали за провеждане на обученията и обезпечава в значителна степен по-краткия срок за организация. От тази гледна точка може да се приеме, че е налице едно обективно обстоятелство, в следствие на наличие на изключително благоприятни за участника условия, изразяващи се в наличието на собствена техника и оборудване. Ето защо комисията свързва посоченото обстоятелство и с хипотезата на чл. 53, ал. 8, т. 3 от Вътрешните правила на Възложителя, което е и второто задължително условие дадено обстоятелство да бъде прието от комисията, а именно: обективност и

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

свързаност с някоя от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на възложителя.

Последното изложено обстоятелство, комисията анализира и по отношение на предложения срок за реакция при допуснати грешки и нарушение в частта на притежаването на екран, мултимедия, лаптоп, флип чарт и т.н. като за пореден път приема, че посоченото обстоятелство, спрямо срока за реакция, се явява бланкетно, общо и без конкретна връзка с предложения срок. Няма как наличието на техника и оборудване да води до съкращаване на срок за реакция при отстраняване на грешки и несъответствия. Още повече, че данните, които представя участника се отнасят единствено до срока за организация, като самият той изтъква, че *"...това дава независимост от гледна точка на предложения за зали, в които се провеждат обученията, а оттам и до бързина при избор на зала."*, като това са дейности, предвидени именно за организацията на конкретното обучение. Ето защо, същото, комисията отхвърля и приравнява на липсващо такова, като също така няма как да отнесе и към някоя от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя. Що се отнася до разположението за техниката необходима за разработване, дизайн и отпечатване на материали, комисията счита, че същата би допринесла за съкращаване на сроковете при евентуалното нанасяне на корекции от изпълнителя в рамките на срока за реакция. От тази гледна точка може да се приеме, че е налице едно обективно обстоятелство, в следствие на наличие на изключително благоприятни за участника условия, изразяващи се в наличието на тази. Ето защо комисията свързва посоченото обстоятелство и с хипотезата на чл. 53, ал. 8, т. 3 от Вътрешните правила на Възложителя, което е и второто задължително условие дадено обстоятелство да бъде прието от комисията, а именно: обективност и свързаност с някоя от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на възложителя.

По-долу участникът е посочил, че дейностите включени в предмета на поръчката са изпълнявани многократно от дружеството и съвсем точно може да бъде определена времевата продължителност на всяка една от тях, която в случая реално не би надхвърлила оферираният от нас срок в размер на 0,01 /нула цяло нула и един/ календарен ден за организация за провеждане на всяко едно обучение, както и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението. По долу участникът посочва, че дейностите по изпълнение на поръчката ще се реализират паралелно и едновременно от всички служители на отдел "Маркетинг и реклама", по минути както следва:

- Резервиране на хотел - до 14 минути, участникът посочва, че разполага с оферти и резервацията не би отнела повече време;

- Ангажиране на зала за провеждане на обучението и осигуряване на кафе паузи - до 14 минути; участникът посочва, че прилага предварителен договор, но след установена проверка комисията установи, че приложеният предварителен договор е за осъществяването на обученията на друг Възложител по друга обществена поръчка "Избор на изпълнител за предоставяне на външни услуги по проект "Компетентна и ефективна администрация РЗИ - Кърджали по обособени позиции";

- Осигуряване на преподавател - до 14 минути, оферираният преподавател има готовност за стартиране на обученията;

- Изготвяне на списъци на участници в отделните обучения, изготвяне на учебни материали и учебни програми - до 14 минути - разработени образци на конкретни материали, необходимо е само технологично време за преоформянето им;

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК, Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Отстраняване на установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности свързани с провеждането на всяко от обученията - до 14 минути - участникът посочва че лицата от неговия екип отговарящи за това са 7 на брой и имат готовност в рамките на посоченото време да отстранят незабавно допуснатите грешки и нарушения. Участникът е посочил и че съгласно уточнение направено от Възложителя в Приложение 6, предложения срок започва да тече от датата следваща датата на получаване на Задание за организация на конкретното обучение което от своя страна представлява един допълнителен срок за реакция в полза на Изпълнителя.

На първо място комисията следва да отбележи, че е изисквала от участника подробни писмени обосновки за начин на формиране на следните предложени от него срокове:

- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 0,01 календарен ден;
- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 0,01 календарен ден.
- Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,01 календарен ден.

Участникът е представил общо времево разпределение без да е посочил за кой срок обосновава същото. Видно е само разделянето на срока необходим за отстраняване на грешки в материалите и документите.

Въпреки това комисията единодушно взе решение да разгледа представеното от участника времево разпределение относно предложените от него срокове за организация на отделните обучения. Комисията счита, че едновременното изпълнение на дейностите само по себе си би могло да се приеме за оригинално решение за изпълнение на поръчката, но самото разпределение във времето на поддейностите за реализация на самата организация доказват невъзможност на участникът да се справи в оферирания от него срок. Комисията не приема представеното времево разпределение от участника за реалистично и постижимо поради следните мотиви: На първо място, времето от 14 минути за резервиране на хотел е напълно нереалистично и абсурдно. Следва да се отбележи, че участникът не е посочил и по какъв начин предвижда да се осъществи резервацията дори и да предвижда същата да бъде осъществена с телефонно обаждане или посредством имейл, срокът е прекалено кратък за да бъде спазен. В случай, че участникът реши да направи резервация посредством телефонно обаждане следва да се има предвид, че в много от случаите се наблюдават натоварени телефонни линии, понякога се получава зает сигнал, в други случаи се осъществява пренасочване, попадате на грешния служител, телефонно смущение и така нататък. А в тези 14 минути определени за резервация на хотел следва да се избере телефонен номер, да се осъществи връзка с дадено лице, да се предаде определена информация, да се направи проверка за наличие на необходимия брой места, а ако не са налични места за тази дата в този хотел, какво става с нашите 14 минути? Същото важи в пълна сила и във връзка с резервацията чрез имейл, изпълнителят трябва да изготви писмено запитване във връзка с брой и вид необходими стаи за провеждане на обучението, след което за да бъде извършена самата регистрация трябва да изчака потвърждаващ имейл, а ако не са на лице необходимите ни свободни места? Определения от участника срок от 14 минути е абсурден и крайно недостатъчен и за ангажиране на зала за провеждане на обучението и осигуряване на кафе паузи, като мотивите за неприемане на този изключително кратък предложен от участника срок се препокриват с тези изтъкнати по-горе във връзка с нереалистичния срок за

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

резервиране на хотел. Относно осигуряването на експерт в рамките на 14 минути комисията също намира за нереалистичен поради възможната ангажираност на предлаганите от участника експерти по време на датите на обучението предмет на настоящата обществена поръчка. Що се отнася до предвидените 14 минути за изготвяне на учебни материали и учебни програми. Въпреки декларирано от участника обстоятелство, а именно че същия разполага с разработени образци на конкретните материали и има нужда само от посоченото технологично време за преоформянето им, комисията счита този срок за нереален и непостижим поради следните мотиви: Обученията са на различна тематика и продължителност, всички те са по проект финансиран от ОПАК, те следва да бъдат организирани и проведени в пълно съответствие с изискванията на възложителя и изискванията на оперативната програма и при спазване на изискванията за информация и публичност на проекта. Имайки предвид горното, участникът избран за изпълнител следва да подготви множество материали, които да бъдат предоставени на обучаемите в деня на стартиране на конкретното обучение. Не следва да се забравя и факта, че датата на провеждане на самото обучение, фигурира върху голяма част от материалите необходими за изпълнение на обучението. Изработените материали следва да бъдат предварително съгласувани с Възложителя. Ето защо мнението на комисията е, че посочените 14 минути за изготвяне на всички учебни материали необходими за провеждане на обучението са крайно недостатъчни. Следва да се отбележи, че в рамките на тези 14 минути освен изготвянето на материалите следва да се извърши и тяхното отпечатване. Комисията не може да пренебрегне и фактът, че участниците само в първото обучение са 59 на брой. Що се отнася до крайния предложен срок за организация на обучението в рамките на 0,01 календарни дни, което се равнява на 14,4 минути, комисията следва да отбележи, че в тези 14,4 минути освен, че времето определено от предвидените от участника дейности е крайно недостатъчно и нереалистично и че в този срок не е предвидено времето за изпълнение на много от дейностите по организацията като се започне от изхранването на обучаваните до осигуряването на транспорт и логистика. Горното е в подкрепа на тезата на комисията, че подобен кратък срок е нереалистичен и не може да бъде приет за реален и постижим за който да е от предложените срокове: Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 0,01 календарен ден или Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 0,01 календарен ден, въпреки декларираното от участника едновременно изпълнение на дейностите по организация от екипа на изпълнителя.

Относно представеното времево разпределение и формирания от участника срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,01 календарен ден. Комисията счита, че горното времево разпределение е несъотносимо към формирания от участника срок за реакция. Относите към този предложен от участникът срок е само последната точка от представеното времево разпределение, а именно *Отстраняване на установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности свързани с провеждането на всяко от обученията - до 14 минути*. В тази точка участникът посочва, че лицата от неговия екип отговарящи за това са 7 на брой и имат готовност в рамките на посоченото време да отстранят незабавно допуснатите грешки и нарушения. Участникът е посочил и че съгласно уточнение направено от Възложителя в Приложение 6, предложеният срок започва да тече от датата следваща датата на получаване на Задание за организация на конкретното обучение което от своя страна представлява един допълнителен срок за реакция в полза на Изпълнителя.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПЛАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията следва да отбележи на първо място, че не е представен начинът на формиране на предложения от участникът изключително кратък срок за реакция в рамките на 14,4 минути. Обстоятелството, че участникът ще има ангажирани общо 7 на брой лица, които ще бъдат в готовност в рамките на посоченото време да отстранят несъответствията е бланкетно обстоятелство, водещо до промяна на посочения от участника срок за организация в посока неговото намаление и по никакъв начин не показва формирането на същото.

Участникът посочва, че предложеният срок започва да тече от датата следваща датата на получаване на Задание за организация на конкретното обучение което от своя страна представлява един допълнителен срок за реакция в негова полза, което на практика не е така, поради дадената легална дефиниция на срока за реакция от Възложителя съдържаща се в указанията за участие:

** Под срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението се разбира предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от момента на получаване на Уведомление от Изпълнителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите.*

Горното само по себе си показва невъзможността на участника за спазване на предложения от него срок.

В заключение участникът посочва информация за наложена финансова корекция на възложител в размер на 25% от стойността на договора за изпълнение на проекта по неприета от страна на комисията обосновка от участник обосноваващ оферирания от него значително кратък срок за изпълнение с наличието на дългогодишен опит в изпълнението на сходни дейности.

В заключение комисията следва да изтъкне, че представената обосновка като цяло има теоритичен и бланкетен характер, като участникът не е посочил кое конкретно посочено обстоятелство обосновава срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 0,01 календарен ден; срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 0,01 календарен ден и кое срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,01 календарен ден. Вярно е, че комисията приема две от посочените обстоятелства за обективни, но това е само по отношение на сроковете за организация и едно по отношение на срок за реакция. Освен това, наличието само на две обстоятелства не може да изведе извод за цялостното премане на обосновката, поради обективност на обстоятелствата в нея. Комисията е на мнение, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен по отделно, така и в тяхната цялост. В този ред на мисли оборването по безспорен начин на по-голямата част от доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя, води до логичен краен извод за неприемане на писмената обосновка като цяло.

Още повече, че изискването на чл. 53, ал. 7 от Вътрешните правила на възложителя за представяне на подробна писмена обосновка относно формирането на конкретната стойност на предложението, създава изискване и за участниците в процедурата, от които е изисквана такава обосновка, да представят същата по начин, по който да е ясно кои са те и как конкретно те влияят върху конкретната стойност на конкретното предложение, чрез

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

посочване на конкретна обвързка на обстоятелството с конкретни параметри на формиране на предложението, което се обосновава. В настоящия случай това не е направено, нито по отношение на срока за организация, а още повече за срока за реакция. Общото посочване на обстоятелства без обвързка с конкретния срок и как това обстоятелство влияе на конкретния срок и начина на неговото формиране, комисията приравнява на липса на обосноваващи обстоятелства от една страна, а от друга голяма част от посочените обстоятелства, поради гореизложените мотиви, комисията счита за необективни. Независимо от това комисията анализира изложените обстоятелства от гледна точка на характера им да формират конкретно предложените от участника срокове и поради гореизложените мотиви не приема същите за обективни.

Имайки предвид горното, комисията счита, че е налице предпоставката на чл. 53, ал. 11, т.3 от „Вътрешните правила за реда на планиране и организация провеждането на процедурите за контрол и изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и за поддържането на профила на купувача при община Добричка” на Възложителя и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 53, ал. 11, т.3 от „Вътрешните правила за реда на планиране и организация провеждането на процедурите за контрол и изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и за поддържането на профила на купувача при община Добричка” да предложи за отстраняване участника ДЗЗД „БенчМарк - В и В” и да не допусне същия до оценка по утвърдената от Възложителя методика.

2. Комисията пристъпи към преглед на представената от участник КОНСОРЦИУМ „БЕА ТРЕЙНИНГ” писмена обосновка

Подробна писмена обосновка от участника е изискана за следните направени от него предложения за изпълнение на поръчката както следва:

- Срок за организация за провеждане на обучения на на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 1 календарен ден;
- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 1 календарен ден.
- Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,25 (нула цяло двадесет и пет) календарни дни.

С писмо с вх. ОФ-195 (1) от 23.12.2014 г., участникът **КОНСОРЦИУМ „БЕА ТРЕЙНИНГ”** е представил една писмена обосновка отнасяща се до отделните срокове за организация на обученията, както и за срока за реакция.

Комисията пристъпи към преглед на представената обосновка и установи следното: Обосновката започва с кратко изложение, имащо характер на въведение в което участникът, декларира, че има дългогодишен опит в подготовката и организирането на обучения за ключови и професионални компетенции в публичния и държавния сектор. Посочва че в своята работата винаги са се стремили към диалог с клиенти по повод организацията на обученията, след което съобщава, че до момента е изпълнил няколко поръчки с абсолютно същия характер. В това кратко изложение участникът посочва, също че има дългогодишни партньорски взаимоотношения с опитни експерт обучители, с бази за обучение и доставчици на транспортни услуги в различни региони на страната, като с някои от тях има сключени рамкови договори. Участникът заключава, че горното му дава самочувствие, че може да намали до минимум сроковете за организация на събитията и реакция при установени

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

грешки. Участникът не обвързва този представен от него абзац с нито един от предложените от него срокове.

Въпреки въвеждащия характер на тези изтъкнати обстоятелства и непоказаната им предназначеноост към кой да е от предложените срокове в изпълнение на задължението си да разгледа и анализира всички изложени от участника обстоятелства, комисията все пак разгледа и обсъди тези две посочени от дружеството обстоятелства с цел преценка на тяхната обективност и съотносимост към предложените три срока, съобразно чл. 53, ал.8, т. 1-5 от вътрешните правила на Възложителя.

На първо място, комисията обсъди посоченото от участникът обстоятелство, че същият има дългогодишен опит в подготовката и организирането на обучения за ключови и професионални компетенции в публичния и държавния сектор и в своята работа винаги са се стремили към диалог с клиенти по повод организацията на обученията. Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно поради следните мотиви: В документацията за участие в откритата процедура възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор към участниците, а именно: *"6.3.1. Участникът следва да е изпълнил, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, услуги за организиране и провеждане обучения на възрастни (лица над 18-годишна възраст). В случай че участникът участва като обединение, което не е юридическо лице, изискването за проведени обучения се прилага към обединението-участник като цяло, а не към всяко от лицата, включени в него"*.

Съответствието на участниците в процедурата с това минимално изискване на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за отговаряне на критериите за подбор и изискванията на публичната покана. Във връзка с горното, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите предложения следва да притежава опит в извършване на обучения за възрастни. Ето защо, комисията не може да приеме това посочено от участника обстоятелство за обективно обстоятелство даващо предимство на участника пред останалите участници по повод направеното от него предложение за срок за организация (за кое да е от обученията), както и по отношение на срока за реакция. Още повече, че участникът не е посочил по какъв начин същото въздейства върху конкретен предложен и формиран от участника срок и как в действителност същото ще го намали. Комисията не приема това обстоятелство за обективно имащо отношение към нито един от предложените от участника срокове (Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 1 календарен ден; Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 1 календарен ден Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите - 0,25 календарни дни). Същото не може да бъде причислено към нито една от хипотезите на чл. 53, ал.8, т. 1-5 от вътрешните правила на Възложителя, каквото е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение по смисъла на чл. 53, ал.7 от вътрешните правила на Възложителя.

Относно посоченото от участника обстоятелство, че има дългогодишни партньорски взаимоотношения с опитни експерт обучители, с бази за обучение и доставчици на транспортни услуги в различни региони на страната, като с някои от тях има сключени рамкови договори. Комисията разгледа посоченото обстоятелство, на първо място, по отношение на предложените срокове за организация на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" и обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" като приема същото за обективно и съотноσιμο към предложените срокове, като мотивите са следните: Действително установените трайни партньорски отношения с редица

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

хотели биха допринесли пряко за съкращаването на срока за организация, като предполагат възможност за гъвкавост във връзка с осъществяването на същата. Друго предимство на това, че хотелите вече са познати и с тях е работено и комуникацията с тях би била по-лесна и своевременна. Освен това, това обстоятелство съкращава и срока за пътуване до хотелите, провеждане на срещи с управители и огледи на място. Наличието на широк спектър от хотели, транспортни фирми и лектори улеснява участника при организацията на обученията, като значително съкращава времето за организация. Комисията счита, че това обстоятелство е изключително благоприятно за дружеството и го причислява към хипотезата на чл. 53, ал. 8, т. 3 от Вътрешните правила на възложителя, което е предпоставка едно обстоятелство да се приеме за обективно по отношение на срока за организация.

Горното обстоятелство, комисията обсъди и по отношение на срока за реакция, предложен от участника, като не приема същото за обективно поради следните мотиви. Обстоятелството, че дружеството разполага с богата база данни за транспортни фирми, хотели, лектори и др. е неприложимо и несъотносимо спрямо срока за реакция при констатираните грешки и нарушения. С нищо посоченото обстоятелство не би могло да повлияе за намаляване на срока за реакция, тъй като то обхваща дейности, характерни и необходими за организацията на едно обучение, но не и за отстраняване на допуснати грешки и нарушения. Дружеството също не пояснява точно по какъв начин посоченото обстоятелство би повлияло на съкращаването на срока за реакция и то до 0,25 календарни дни. Целта на обосновката е подробно да се обоснове дадения срок, но с конкретни данни и информация, водещи именно до неговото намаляване. Ето защо за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува този по-кратък срок, и които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. По отношение на срока за реакция такива данни и информация изцяло липсват и няма как комисията да анализира горното обстоятелство, а още повече тя не може да го причисли и към нито една от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т. 1-5 от Вътрешните правила на възложителя, което е необходимо за да се приеме едно обстоятелство за обективно.

С това приключи анализирането на въведителната част на обосновката на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката по същина и установи следното:

Обосновката на участника е разделена на две части като в първата част от своята писмена обосновка участникът излага обстоятелства, които според него обосновават предложените от него срокове за организация за провеждане на обученията, а във втората част от нея обстоятелства свързани с обосноваването на срока за реакция.

Комисията пристъпи към разглеждане на първата част от представената обосновка посветена на срока за организацията на обученията и установи следното: Участникът посочва, че с настоящото предоставя обосновка за предложените срокове за организация за провеждане на конкретното обучение (за всяко от обученията):

На първо място участникът посочва предложените от него срокове за организация както следва:

- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 1 календарен ден;
- Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" - 1 календарен ден.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

След цялостния прочит на тази част от писмената обосновка на участника, отнасяща се до предложените срокове за организация на отделните обучения, комисията установи, че същият е представил обща обосновка за двата предложени от него срокове за организация, излагайки общи обстоятелства за организацията като цяло без да става ясно кои от тях за кой конкретен срок се отнасят и обосновават. Следва да се отбележи, че въпреки че комисията е изисквала обосновките за срок за организация за провеждане на обученията в едно искане за обосновка, то участникът е следвало да представи или две отделни обосновки или една, но разделена на две части по отношение на двата предложени от участника срока за организация на следните обучения както следва: Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност", Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" като всяка част да съдържа обстоятелства, които се отнасят за съответния срок, който се обосновава. Няма как два различни срока, да се обосновават с едни и същи мотиви без да става ясно кой мотив кой срок обосновава. В конкретния случай, участникът **КОНСОРЦИУМ „БЕА ТРЕЙНИНГ“** е изложил обстоятелства, които според него могат да обосноват предложените от него два срока за организация на обученията. Да, обаче съгласно чл. 53, ал.7 от Вътрешните правила на Възложителя, от участника се изисква писмена обосновка за начина на образуване на конкретен показател с числово изражение, който подлежи на оценка. В този смисъл за определяне на това дали даден показател подлежи на обосноваване, се вземат предвид предложенията на останалите участници за един и същ показател, а не за числовите показатели въобще. Ето защо при определяне на предложенията, за които следва да се иска обосновка комисията взема предвид един път предложенията на всички участници само по отношение на срока за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" и втори път - предложенията на всички участници по отношение на срока за организация на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи". Ето защо участникът следва да представи отделни подробни писмени обосновки за начина на образуване на всеки един посочен от него срок. Комисията счита, че участникът следва да посочи именно как конкретни обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретния срок. В конкретния случай подобно нещо не може да се установи, тъй като е представена една обща обосновка, от която не е ясно какво точно обосновава - тоест кой от предложените от участника срок за организиране. В този смисъл комисията приравнява представената обща обосновка на липса на такива, имаща характера на обосноваваща конкретно предложените срокове за организация на обученията.

Въпреки горното и в изпълнение на задължението си да разгледа и анализира всички изложени от участника обстоятелства, комисията все пак разгледа и обсъди всяко едно от посочените от дружеството обстоятелства с цел преценка на тяхната обективност и съотнесимост към предложените срокове, съобразно чл. 53, ал.8, т. 1-5 от вътрешните правила на Възложителя.

На първо място участникът посочва, че предложения от него срок за всяко едно от обученията е реалистичен поради натрупания от участникът опит и утвърдена методология за изпълнение на такъв вид дейности, като в подкрепа на това посочва опита на отделните членове в консорциума по изпълнение на проекти в сферата на собствения капитал, опит на екипа в разработването, оперативното изпълнение и отчитането на проекти за обучение. Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно поради следните мотиви: В документацията за участие в откритата процедура възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор към участниците, а именно:

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

"6.3.1. Участникът следва да е изпълнил, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, услуги за организиране и провеждане обучения за възрастни (лица над 18-годишна възраст). В случай че участникът участва като обединение, което не е юридическо лице, изискването за проведени обучения се прилага към обединението-участник като цяло, а не към всяко от лицата, включени в него".

Съответствието на участниците в процедурата с това минимално изискване на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за отговаряне на критериите за подбор и изискванията на публичната покана. Във връзка с горното, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите предложения следва да притежава опит в извършване на обучения за възрастни. Ето защо, комисията не може да приеме това посочено от участника обстоятелство за обективно обстоятелство даващо предимство на участника пред останалите участници по повод направеното от него предложение за срок за организация, за кое да е от обученията. Още повече, че участникът не е посочил по какъв начин същото въздейства върху формирания от участника срок и как в действителност същото ще намали същия. Комисията не приема това обстоятелство за обективно имащо отношение към нито един от предложените от участника срокове за организация на обучение (Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" и Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи") в рамките на 1 (един) календарен ден. Същото не може да бъде причислено към нито една от хипотезите на чл. 53, ал.8, т. 1-5 от вътрешните правила на Възложителя., каквото е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение по смисъла на чл. 53, ал.7 от вътрешните правила на Възложителя.

На следващо място, участникът посочва, че се информира редовно за нормативните изисквания при изпълнение на конкретни проекти и в частност изискванията на ОПАК. Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно поради следните мотиви: Участникът по никакъв начин не е обвързал представеното обстоятелство с предложението от него срок за организация в рамките на 1 (един) календарен ден, същият не е показал как това обстоятелство оказва влияние в посока намаление на срока за организация. На комисията се налага да гадае в какво точно се изразява това обстоятелство и как и в каква степен същото влияе в посока намаление на предложените от участника срокове за организация на конкретните обучения, което не влиза в задълженията на същата, тъй като нейна задача е единствено анализиране на представените от участника обстоятелства за относимост към някоя от хипотезите на чл. чл. 53, ал.8, т. 1-5 от вътрешните правила на Възложителя, а не тяхното допълване в обосновката на участника. Във връзка с горе изложеното, комисията не приема това обстоятелство за обективно имащо отношение към приложените от участника срокове за организация за провеждане на обученията в рамките на 1 (един) календарен ден. Същото не може да бъде причислено към нито една от хипотезите на чл. 53, ал.8, т. 1-5 от вътрешните правила на Възложителя, каквото е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение по смисъла на чл. 53, ал.7 от вътрешните правила на Възложителя.

По-долу, участникът посочва като оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, че планира да започне предварителна подготовка на събитията веднага след получаване на Уведомление от страна на Възложителя за избор на изпълнител за предоставяне на услугата и преди сключване на договора. Като според него тази предварителна подготовка ще му позволи да спази предложението от него срок от 1 календарен ден срок за организация. Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

поради следните мотиви: С посочването на това обстоятелство участникът декларира, че смята да започне изпълнението на договора преди неговото фактическо сключване, същото комисията намира за недопустимо поради следните причини: На първо място поради факта, че в документацията за участие в публичната покана възложителят е дал определение на срока на организация, като е регламентирал началния момент от който той започва да тече: *"* Срокът на организация за провеждането на всяко едно от обученията представлява предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата, следваща датата на получаване на Задание за организация на конкретното обучение от Изпълнителя, включително времето на същинската подготовка и организация, до момента на стартиране на конкретното обучение, за което се отнася Заданието."* Във връзка с горното времето за организация е регламентирано от Възложителя и дава равен старт на всички участници при офертиране. На второ място, посоченото от участника означава, че той ще подготви едва ли не всичко предварително, още преди фактическото сключване на договора, като това ще му спести време за осъществяване на организацията, която следва да се извърши в рамките на изпълнението на сключения договор по настоящата процедура. Безспорно комисията счита, че не може да се обосновава срок за организация, още повече значително занижен, с обстоятелства, които сочат, че голяма част от дейностите по изпълнение на договора, са осъществени във от неговото действие. Така комисията не може да приеме за обективно обстоятелството, което обосновава изпълнение на задължения, които обективно са в обхвата на договора, във времеви период преди неговото сключване и това обективно да обосновава по-кратък срок за изпълнение в сравнение с другите участници. Комисията счита, че в срока за организация следва да се включат всички дейности по изпълнение предмета на поръчката, а не само част от тях, като останалите да бъдат извършени преди това. Комисията единодушно счита, че приемането на такова разделение води до нарушаване на чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно нарушаване на принципа на равнопоставеност между участниците в процедурата.

На следващо място участникът посочва като предложено техническо решение следното: описва в какво се изразява предварителната подготовка на дейността и какво включва същата:

- провеждане на работна среща на експерт - обучителите, по време на която ще бъде изпълнен плана за осъществяване на обучителния процес, включващ Обучителна програма и План за разпределение по теми и часове за отделните обучения;
- разработване, адаптиране и размножаване на комплект от обучителни материали за всеки участник описано е съдържанието на материалите;
- подготовка на сертификати - участникът посочва че има разработен макет на сертификат като остава само да попълни имената на участниците в обучението;
- осигуряване на необходимите експерти за обучението - участникът посочва че ангажираността и работните задължения на обучителите са уточнени още с подаването на офертата;
- предварително договаряне и уточняване на подробностите по логистиката на събитията (настаняване, транспорт, кетъринг и зала за обученията) - партньорски отношения с предложени хотел и с други хотелски бази, сключени договори с транспортни фирми - предварително са обсъдени маршрута на пътуване, възможните рискове, вид и модел транспортно средство и др.;

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията обсъди и това посочено от участника обстоятелство по отношение на двата предложени от участника срока за организация на обученията (Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" и Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи") Комисията не приема така изложеното обстоятелство за обективно поради следните мотиви: На първо място, това посочено от участника обстоятелство пряко кореспондира с посоченото по-горе като изпълнителят декларира своето намерение да изпълнява описаните дейности предмет на договора преди неговото фактическо случване. С риск да преповтори изложените по-горе мотиви комисията не може да не спомене, че подобен вид действия се явяват както в нарушение на регламентирания от възложителя начален момент от който започва да тече срокът на организация, целящ равен старт на всички участници при оферирание и оценка на направените от тях срокови предложения, така и в нарушение на императивната разпоредба на чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно нарушаване на принципа на равнопоставеност между участниците, тъй като участникът възнамерява да извърши голяма част от дейностите по договора преди неговото сключване, което е недопустимо. На следващо място комисията следва да отбележи следното. Участникът планира да извърши предварително разработването, адаптирането и размножаване на комплект от обучителни материали за всеки участник. Комисията следва да отбележи, че обученията са на различна тематика и с различна продължителност, всички те са по проект финансиран от Оперативна програма "Административен капацитет". Обученията предмет на настоящата обществена поръчка следва да бъдат организирани и проведени в пълно съответствие с изискванията на възложителя и изискванията на оперативната програма. При тяхното цялостното организиране и провеждане следва да бъдат спазени изцяло и изискванията за информация и публичност на проекта. Имайки предвид горното, участникът избран за изпълнител следва да подготви множество материали, които следва да бъдат предоставени на обучаемите в деня на стартиране на конкретното обучение. Не следва да се забравя и факта, че датата на провеждане на самото обучение, фигурира върху голяма част от материалите необходими за изпълнение на обучението. Всички материали следва да бъдат съгласувани с възложителя, което участникът явно не е предвидил, тъй като предварителното изпълнение преди сключване на договора не предполага момент за съгласуване с възложителя и води към неизпълнимост на тази описана като предварителна дейност на участника. Същото се отнася в пълна степен и за сертификатите предназначени за участниците. Комисията следва да отбележи и фактът, че имената на участниците в обучението не са известни на участника на етап подаване на оферта и на етап получаване на протокол с посочен участник избран за изпълнител, а сертификатите са поименни. Във връзка с горното за да изпълни тази дейност от предмета на поръчката участникът следва да получи списък с участниците в обученията. Ясно е, че такъв списък не може да бъде представен от Възложителя на Изпълнителя преди сключване на договор за възлагане на обществената поръчка, което категорично сочи за неизпълнимост на тази "предварителна дейност" от участника, дори с помощта на наличната му офис - техника.

Относно следни дейности представени като предварителни от участника: провеждане на работна среща на експерт - обучителите, по време на която ще бъде изпълнен плана за осъществяване на обучителния процес, включващ Обучителна програма и План за разпределение по теми и часове за отделните обучения, осигуряването на необходимите експерт и обучения предварителното договаряне и уточняване на подробностите по логистиката на събитията (настаняване, транспорт, кетъринг и зала за обученията) - партньорски отношения с предложения хотел и с други хотелски бази, сключени договори с

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

транспортни фирми - предварително са обсъдени маршрута на пътуване, възможните рискове, вид и модел транспортно средство и др. Комисията следва да посочи, че съгласно изискванията на Възложителя участникът към Предложението за изпълнение на поръчката - Приложение №6 трябва да приложи и Обяснителната записка, приложена към него, като възложителят е определил минимално съдържание на същата. Съгласно изискванията на Възложителя в нея следва да бъдат включени и следните поделементи в обяснителната записка: учебна програма и график за провеждане на всяко едно обучение с предложени конкретни теми и часово разпределение на учебния ден/полуден, ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на предмета на поръчката, както и вътрешните организационни връзки, вътрешно екипна координация и начин за разпределение на задачите, място (хотел) за провеждане на обученията, вид и модел транспортно средство, с което ще бъде извършено транспортирането на участниците, учебна програма и график за провеждане на всяко едно обучение с предложени конкретни теми и часово разпределение на учебния ден/полуден. Всеки един участник допуснат до обособка на направените от него технически предложения следва да отговаря на изискванията на Възложителя за форма и съдържание. Във връзка с това, изброените по-горе дейности са извършени и описани в обяснителните записки на всички допуснати до обособка участници. В следствие на което не могат да дадат предимство на участника спрямо останалите участници по повод сформирани на предложените от него изключително кратки срокове за организация за провеждане на отделните обучения.

В заключение и като логичен извод от изложените по-горе разсъждения и мотиви комисията не приема описаните от участника "предварителни дейности" за предложено от него техническо решение обосноваващо предложените от участника изключително кратки срокове за организация за провеждане на отделните обучения по смисъла на чл. 53, ал.8, ал. 2 от Вътрешните правила на Възложителя, както и във връзка с това, че участникът не е посочил как и в каква степен представеното от участника обстоятелство влияе на формираните от него срокове за организация за провеждане на отделните обучения в посока намаление до 1 календарен ден. Още повече, че комисията не може да ги подведе под някое от обстоятелствата, предвидени в чл. 53, ал.8, т. 1-5 от Вътрешните правила на Възложителя.

По-долу участникът изтъква като изключително благоприятни условие следното: Изключително близко разстояние между седалището на възложителя и участника, което според участника е благоприятно условие за навременното разменяне на информация и съкращаване на сроковете на някои планирани дейности. Комисията обсъди това посочено от участникът обстоятелство по отношение и на двата предложени от участника срока за организиране провеждането на обучения. Комисията е на мнение, че близкото разстояние на участникът до възложителя неминуемо ще окаже благоприятно въздействие върху сроковете за организация по повод съгласуванията и изпълнението на договора като цяло. Същата счита, че същото би намалило значително сроковете за организация имайки предвид бързата комуникация и възможността за контакт очи в очи между изпълнител и Възложител по повод изясняване на ключовите моменти от значения за изпълнение на работата по договора. Комисията счита, че това обстоятелство е изключително благоприятно за дружеството и го причислява към хипотезата на чл. 53, ал.8, т. 3 от Вътрешните правила на възложителя, което е предпоставка едно обстоятелство да се приеме за обективно по отношение на предложените срокове за организация .

На следващо място в разработката участникът описва стъпките по които ще действа за да спазва предложения в офертата срок от 1 календарен ден, отново без да конкретизира за кой от предложените срокове за организация за провеждане на обучение става въпрос.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

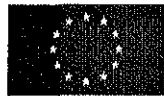
Участникът е направил разбивка по часове за периода от 11:30 часа на датата следваща датата на получаване на Задание до 11:30 часа на следващия ден, като в това разпределение са включени дейностите по потвърждаване на доставчика на транспортната услуга, потвърждаване на хотела на предварително направена резервация, уточняване с членовете на обучителния екип началния час на конкретното обучение, окончателно проверяване на комплект от обучителни материали за всеки участник в обучението, отпътуване на член от екипа до мястото на провеждане на обучението, пристигане на автобуса в Добрич, събиране на групата до сградата на Община Добричка, отпътуване до гр. Добрич, пристигане в хотела и стартиране на сесията. Комисията не намира представеното от участника времево разпределение на сроковете за организация за обективно обстоятелство водещо до намаляване на предложените от участника срокове за организация поради следните мотиви: Разпределението на времето, в рамките на предложения срок за организация, е виждане на участника и въпрос на лична организация, което от своя страна не може да се приеме за обстоятелство, валидно да обоснове този срок, още повече намаляването му до 1 календарен ден. Участникът не е изложил допълнителни обстоятелства, неразгледани от комисията по-горе, нито пък други обстоятелства имащи за задача обосноваването на този предложен изключително кратък срок за организация. Представеното от участника времево разпределение не може да се обвърже с нито една от хипотезите на чл. 53, ал.8, т. 1-5 от вътрешните правила на Възложителя, което е предпоставката за да бъде едно обстоятелство прието за обективно.

На последно място участникът посочва следното - наличие на сключени предварителни договори с доставчици, чиито услуги ще използва по време на изпълнение на поръчката. Участникът декларира, че с всички тях има изградени добри партньорски взаимоотношения и дългогодишен опит в съвместното извършване на дейности, участникът посочва и че те са дали уверение че планираните дейности по настоящата поръчка като обем напълно отговарят на техните капацитети и има готовност да ги изпълняват качествено и в срок. Комисията обсъди това посочено от участникът обстоятелство по отношение и на двата предложени от участника срока за организиране провеждането на обучения. Комисията не намира това посочено от участника обстоятелство за обективно обстоятелство водещо до изменение на предложените от него срокове за организация в посока намаление до 1 календарен ден поради следните мотиви: Участникът не е конкретизирал за кои от доставчиците се отнася това обстоятелство дали за доставчиците на канцеларски материали, тези на транспортни услуги или други доставчици. Участникът не е обвързал това посочено от него обстоятелство с конкретно предложените от него срокове за организация. Данни в тази посока изцяло липсват. Във връзка с горното участникът не е посочил информация доказваща влиянието на това обстоятелство върху посочените срокове. Ето защо помощния орган приравнява общо и бланкетно обстоятелство на липса на токова, имащо характера на обосноваващо конкретно предложения от участника срок за организация. Това обстоятелство не може да се квалифицира за обективно обстоятелство, свързано с някоя от хипотезите на чл. 53, ал.8, т. 1-5 от Вътрешните правила на Възложителя.

С това завършва тази част на представената от участника писмена обосновка посветена на предложените от същия Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" в рамките на 1 календарен ден и Срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" в рамките на 1 календарен ден.

В заключение комисията следва да изтъкне, че представената обосновка в частта й посветена на сроковете за организация има теоритичен и бланкетен характер, като

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

участникът не е посочил кое конкретно посочено обстоятелство обосновава срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа в екип и екипна ефективност" - 1 календарен ден и кое срок за организация за провеждане на обучения на тема "Работа със специфични групи граждани - уязвими групи" 1 календарен ден. Вярно е, че комисията приема две от посочените обстоятелства за обективни, но това е само по отношение на сроковете за организация и едно по отношение на срок за реакция. Освен това, наличието само на две обстоятелства не може да изведе извод за цялостното приемане на обосновката, поради обективност на обстоятелствата в нея. Комисията е на мнение, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен по отделно, така и в тяхната цялост. В този ред на мисли оборването по безспорен начин на по-голямата част от доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 53, ал.8, т. 1-5 от Вътрешните правила на Възложителя, води до логичен краен извод за неприемане на писмената обосновка в частта ѝ посветена на сроковете за организация за провеждане на обученията

Още повече, че изискването на чл. 53, ал.7 от Вътрешните правила на възложителя за представяне на подробна писмена обосновка относно формирането на конкретната стойност на предложението, създава изискване и за участниците в процедурата, от които е изисквана такава обосновка, да представят същата по начин, по който да е ясно кои са те и как конкретно те влияят върху конкретната стойност на конкретното предложение, чрез посочване на конкретна обвързка на обстоятелството с конкретни параметри на формиране на предложението, което се обосновава. В настоящия случай това не е направено по отношение на двата срока за организация. Общото посочване на обстоятелства без обвързка с конкретния срок и как това обстоятелство влияе на конкретния срок и пачина на неговото формиране, комисията приравнява на липса на обосноваващи обстоятелства от една страна, а от друга голяма част от посочените обстоятелства, поради гореизложените мотиви, комисията счита за необективни. Независимо от това комисията анализира изложените обстоятелства от гледна точка на характера им да формират конкретно предложението от участника срокове за организация и поради гореизложените мотиви не приема същите за обективни. Имайки предвид горното, комисията счита, че е налице предпоставката на чл. 53, ал. 11, т.3 от Вътрешните правила на Възложителя и единодушно взе решение на основание чл. 53, ал. 11, т.3 от Вътрешните правила да предложи за отстраняване участника **КОНСОРЦИУМ „БЕА ТРЕЙНИНГ“**

Относно предложения от участника Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението - 0,25 календарни дни.

Участникът започва тази част от своята писмена обосновка с посочване на предложения от него срок за реакция - 0,25 календарни дни и обученията за които същия е приложил, след което излага следните обстоятелства които счита за обективни и които смята, че ще му помогнат за да спази предложения от него срок.

На първо място като оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка участникът посочва следното - използване на мобилен офис, оборудван с необходимата техника, участникът е посочил техниката с която смята да оборудва своя мобилен офис. Според участникът този допълнителен вариант е гаранция, че когато е извън своя офис той ще запази както краткия срок за организиране на обучението така и при необходимост своевременно нанасяне на корекции по документи и материали с цел осъществяване на обучението и постигане на максимална ефективност от тях.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията не приема така изложеното от участника обстоятелство за обективно и влияещо в посока намаление на предложението от него изключително кратък срок за реакция от 0,25 календарни дни поради следните мотиви: Комисията констатира, че участникът не е посочил примерното разположение на този мобилен офис, няма изложени данни във връзка с това дали мобилния офис ще бъде разположен на мястото на провеждане на самото обучение или на друго място. Противното би означавало, че участникът си се "разхожда" с това оборудване и не би могъл да го използва по повод отстраняването на установените грешки в материалите и документите. Данни в тази посока липсват. От друга страна участникът не е обвързал това посочено от него обстоятелство с предложението от него срок и не е показал в каква степен същото влияе на този срок в посока на неговото намаление. Това обстоятелство, споменато между другото, само по себе си не може да обоснове и докаже нищо, още повече по-кратък срок на реакция при установяване на грешки и нередности. Комисията приравнява липсата на информация като на липса на обстоятелство, тъй като няма как обосновано да установи как точно това обстоятелство влияе на формирането на по-краткия срок за отстраняване на грешки и нередности. Комисията счита, че същото не може да бъде съотнесено към нито една от хипотезите, посочени в чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя, каквото е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение по смисъла на чл. чл. 53, ал. 7 от вътрешните правила на Възложителя.

На второ място като предложено техническо решение участникът посочва следното:

- участникът разполага с достатъчно административен опит;
- участникът декларира, че разполага с необходимото техническо оборудване, което гарантира осигуряване на своевременна реакция и качество за изпълнение на дейностите, подробно е описано разполагаемостта на оборудването;
- участникът акцентира върху опита, квалификацията и уменията и мобилността на своя екип, както и ясните му поставени задачи и отговорности. Описани са отговорностите на ръководителя на екипа.

Комисията обсъди това посочено от участникът обстоятелство по отношение на срока за реакция, като ще разгледа всяко от представените тирета от участникът поотделно. Комисията не приема така предложеното от участника "достатъчно административен опит" за обективно обстоятелство влияещо в посока намаление на предложението от участника срок за реакция до 0,25 календарни дни поради следните мотиви: На първо място относно декларирането от участника административен опит. Комисията следва да отбележи, че в документацията за участие в откритата процедура възложителят е заложил следното минимално изискване, имащо характер на критерий за подбор към участниците, а именно: *"6.3.1. Участникът следва да е изпълнил, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, услуги за организиране и провеждане обучения на възрастни (лица над 18-годишна възраст). В случай че участникът участва като обединение, което не е юридическо лице, изискването за проведени обучения се прилага към обединението-участник като цяло, а не към всяко от лицата, включени в него"*. Съответствието на участниците в процедурата с това минимално изискване на възложителя е доказано още на етап преглед на офертата за отговаряне на критериите за подбор и изискванията на публичната покана. Във връзка с горното, всеки един от участниците допуснати до разглеждане на техническите предложения следва да притежава опит в извършване на обучения за възрастни. Изпълнението на кое да е обучение от своя страна

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

изисква изготвянето на множество документи, материали, последващо отчитане и така нататък, което се явява административна работа по изпълнение на обучението. Изхождайки от горното комисията е на мнение, че всеки един участник допуснат до разглеждане на техническите предложения притежава административен опит във връзка с наличието на вече провеждани във времето от него обучения. Имайки предвид това, комисията не може да определи декларирания от участника административен опит като обстоятелство даващо му предимство пред останалите участници по повод сформирание на предложения от него изключително кратък срок за отстраняване на грешки и непълноти. Комисията следва да отбележи, че участникът не е обвързал това представено от него обстоятелство с конкретното направено от него предложение и не е показал как влияе в посока намаление на същото. Същото не може да бъде причислено към нито една от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от вътрешните правила на Възложителя, каквото е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение по смисъла на 53, ал. 7 от вътрешните правила на Възложителя.

Относно декларираното разполагаемо от участника техническо оборудване, което според същия гарантира осигуряване на своевременна реакция и качество за изпълнение на дейностите, подробно е описано разполагаемостта оборудване. Комисията счита, че същото би допринесло за съкращаване на сроковете при евентуалното нанасяне на корекции от изпълнителя в рамките на срока за реакция. От тази гледна точка може да се приеме, че с налице едно обективно обстоятелство, в следствие на наличие на изключително благоприятни за участника условия, изразяващи се в наличието на тази. Ето защо комисията свързва посоченото обстоятелство и с хипотезата на чл. 53, ал. 8, т. 3 от Вътрешните правила на Възложителя, което е и второто задължително условие дадено обстоятелство да бъде прието от комисията, а именно: обективност и свързаност с някоя от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т. 1-5 от Вътрешните правила на възложителя.

Относно направения от участникът акцент върху опита, квалификацията и уменията и мобилността на своя екип, както и ясните му поставени задачи и отговорности са описани отговорностите на ръководителя на екипа. Комисията не приема така предложеното от участника обстоятелство за обективно обстоятелство влияещо в посока намаление на предложения от участника срок за реакция до 0,25 календарни дни поради следните мотиви: Комисията счита, че изложеното от участникът обстоятелство е общо и бланкетно. Участникът в своята писмена обосновка не посочва нито в какво се изразява опита на осигурените експерти, нито каква е тяхната квалификация, в какво се изразява тяхната мобилност, посочва някакво вътрешно разпределение между експертите по повод изпълнението на рамкирания от възложителя срок за организация, но акцентът е поставен върху разпределителната и контролната функция на ръководителя на екипа, а не са самото фактическо отстраняване на тези нередовности. Данни в тази посока липсват. От друга страна участникът не е обвързал това посочено от него обстоятелство с предложения от него срок и не е показал в каква степен същото влияе на този срок в посока на неговото намаление. Това обстоятелство, споменато между другото, само по себе си не може да обоснове и докаже нищо, още повече по-кратък срок на реакция при установяване на грешки и нередности. Комисията приравнява липсата на информация като липса на обстоятелство, тъй като няма как обосновано да установи как точно това обстоятелство влияе на формирането на по-краткия срок за отстраняване на грешки и нередности. Комисията счита, че същото не може да бъде съотнесено към нито една от хипотезите, посочени в чл. 53, ал. 8, т.1-5 от Вътрешните правила на Възложителя, каквото е факултативното условие едно

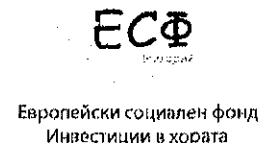
Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение по смисъла на чл. 53, ал. 7 от вътрешните правила на Възложителя.

Като изключително благоприятно условие участникът е посочил следното: Изключително близко разстояние между седалището на Възложителя и участника- това според участникът е благоприятно условие за максимално съкращаване на времето за получаване на Уведомлението от Изпълнителя за установени грешки и непълноти и подписване на двустранен прием - предавателен протокол. Според участникът близкото разстояние е благоприятно условие предвид факта, че няма да се губи време за изпращане и получаване на кореспонденцията по куриер. Комисията обсъди това посочено от участникът обстоятелство по отношение на срока за реакция. Комисията е на мнение, че близкото разстояние на участникът до възложителя неминуемо ще окаже благоприятно въздействие върху срока за реакция, както и върху изпълнението на договора като цяло, и че същото би намалило значително срока на реакция имайки предвид бързата комуникация и възможността за контакт очи в очи между изпълнител и Възложител по повод изясняване на забележките и приемането на работата. Комисията счита, че това обстоятелство е изключително благоприятно за дружеството и го причислява към хипотезата на чл. 53, ал. 8, т. 3 от Вътрешните правила на възложителя, което е предпоставка едно обстоятелство да се приеме за обективно по отношение на предложения срок за реакция .

По долу в своята обосновка участникът прави описание на стъпките за спазване на предложени в офертата срок от 0,25 календарни дни (или 6 астрономически часа), включени са следните дейности: издаване на Уведомление от Възложител, лично явяване на Изпълнителя в офиса на Възложителя за получаване на Уведомлението, стартиране на работата по отстраняване на съответната грешка от изпълнителя и лично известяване и подписване на приемо-предавателен протокол за отстраняване на грешката. Комисията не намира представеното от участника времево разпределение на срока за реакция за обективно обстоятелство водещо до намаляване на предложените от участника срок поради следните мотиви: Разпределението на времето, в рамките на предложения срок за реакция, е виждане на участника и въпрос на лична организация, което от своя страна не може да се приеме за обстоятелство, валидно да обоснове този срок, още повече намаляването му до 0,25 календарни дни. Участникът не е изложил допълнителни обстоятелства, неразгледани от комисията по-горе, нито пък други обстоятелства имащи за задача обосноваването на този предложен изключително кратък срок на организация. Представеното от участника времево разпределение не може да се обвърже с нито една от хипотезите на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от вътрешните правила на Възложителя, което е предпоставката за да бъде едно обстоятелство прието за обективно.

В края на обосновката участникът посочва, че би искал да подчертае своята увереност, че има необходимите знания, опит и техническа обезпеченост, за да спази предложените от него срокове и да изпълни качествено поръчката, както и че се надява на възможността да работи с екипа на Община Добричка.

В заключение комисията следва да изтъкне следното. Комисията е на мнение, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен по отделно, така и в тяхната цялост. В този ред на мисли оборването по безспорен начин на повечето от доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 53, ал. 8, т.1-5 от вътрешните правила

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

на Възложителя относно срока за реакция, води до логичен краен извод за неприемане на писмената обосновка в частта отнасяща се до срока за реакция.

Още повече, че изискването на чл. 53, ал. 7 от вътрешните правила на Възложителя за представяне на подробна писмена обосновка относно формирането на конкретната стойност на предложението, създава изискване и за участниците в процедурата, от които е изисквана такава обосновка, да представят същата по начин, по който да е ясно кои са те и как конкретно те влияят върху конкретната стойност на конкретното предложение, чрез посочване на конкретна обвързка на обстоятелството с конкретни параметри на формиране на предложението, което се обосновава. В настоящия случай това не е направено. **Имайки предвид горното, при разглеждане и на втората част от представената обосновка, тази посветена на срока за реакция комисията счита, че е налице предпоставката на чл. 53, ал. 11, т.3 от вътрешните правила на Възложителя за отстраняване на участника.**

Имайки предвид изложените по-горе факти и мотиви по неприемане на представената от участника писмена обосновка както в частта ѝ по отношение на сроковете за организация така и в частта и по отношение на срока за реакция, комисията счита, че е налице предпоставката чл. 53, ал. 11, т.3 от „Вътрешните правила за реда на планиране и организация провеждането на процедурите за контрол и изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и за поддържането на профила на купувача при община Добричка” на Възложителя и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 53, ал. 11, т.3 от „Вътрешните правила за реда на планиране и организация провеждането на процедурите за контрол и изпълнението на сключените договори за обществени поръчки и за поддържането на профила на купувача при община Добричка” да предложи за отстраняване участника КОНСОРЦИУМ „БЕА ТРЕЙНИНГ” и да не допусне същия до оценка по утвърдената от Възложителя методика.

III. Оценка и класиране на офертите на участниците

Комисията пристъпи към оценка на офертата на единствения участник допуснат до оценка на офертите по следната утвърдената от Възложителя методика:

ДЗЗД „Ефективност и компетентност” с ОФ-181/28.11.2014г., със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.”Велес” № 19 партер, ЕИК 176693939 с управител Кирил Недков

;

Методика за определяне на комплексната оценка

*Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана **икономически най-изгодната оферта**, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания.*

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай че офертата не може да се

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

определи по този ред, длъжностните лица провеждат публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за организация за провеждане на конкретното обучение (за всяко от обученията №1 и №2)	100	35%
2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението - Р	100	35%
3. Ценово предложение – Ц	100	30%

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:

$$КО = О \times 35\% + Р \times 35\% + Ц \times 30\%$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложението за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документация за участие в публичната покана. Комисията предлага за отстраняване от поканата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия.

1. Предложен срок за организация за провеждане на конкретното обучение (за всяко от обученията №1 и №2) - (О) - Максимална оценка - 100 точки. Тегловен коефициент в оценката – 35%.

* Срокът на организация за провеждането на всяко едно от обученията представлява предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от датата, следваща датата на получаване на Задание за организация на конкретното обучение от Изпълнителя, включително времето на същинската подготовка и организация, до момента на стартиране на конкретното обучение, за което се отнася Заданието.

Срокът за организация се офертира за отделните обучения, изброени в долната таблица и се изчислява по следния начин:

$$О = X_1 + X_2$$

Числов израз на оценката по този показател ($X_{1,2}$) са точките, които се изчисляват по следната формула – $X_{1,2} = K_{1,2} \times T_{1,2}$, където:

$$K_{1,2} = O_{\min} / O_i$$

$O_{\min}$ - най-кратък срок в офертите на участниците;

O_i - предложен срок на оценяваната оферта;

$$T_{1,2} = \text{тегловен коефициент отделната поддейност.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Позиция	Поддейност	Предлаган срок за организация от Участник №1 O_1	Най-кратък срок за организация в офертите на участниците O_{min}	Тегловен коефициент на показателя T_1	$K_{1,2} = O_{min} / O_1$	$X_{1,2} = K_{1,2} \times T_{1,2}$
1	2	3	4	5	6	7
1	Обучение №1 на тема „Работа в екип и екипна ефективност“			50		
2	Обучение №2 на тема „Работа със специфични групи граждани – уязвимите групи“			50		
	$O = X_1 + X_2$					

2. Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението (P) - Максимална оценка – 100 точки. Тегловен коефициент в оценката– 35%.

Като $P = (P_{min} / P) \times 100$, където

P_1 е предложеният срок за реакция, в календарни дни, съгласно Предложението за изпълнение на съответния участник

и

P_{min} е минималният предложен срок за реакция, в календарни дни, съгласно Предложението за изпълнение на участника, предложил най-кратък срок.

* Под срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението се разбира предложеният от участника срок, посочен в календарни дни, включващ времето от момента на получаване на Уведомление от Изпълнителя за установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението, до окончателното отстраняване на тези грешки и нередности и подписване на двустранен констативен протокол за действителното отстраняване на същите.

Предложеният от участника **Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението** е общовалиден за всяко едно отделно обучение. По повод изпълнение на договора, участникът следва да спазва този предложен срок, при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно от обученията.

3. Предложена цена (Ц) - с тежест 30% в комплексната оценка - представлява предложената от участника крайна цена и оценката се формира по следния начин :

$C = (C_{min} / C) \times 100$, където

C_1 е предложената крайна цена (в лева без ДДС), съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка“ който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет" 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

и

C_{min} е минималната предложена крайна цена (лева без ДДС) съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

Оценка на участник ДЗЗД „Ефективност и компетентност”

1. По показател Предложен срок за организация за провеждане на конкретното обучение (за всяко от обученията №1 и №2) - (О)

Позиция	Поддейност	Предлаган срок за организация от Участник № 1 O_i	Най-кратък срок за организация в офертите на участниците O_{min}	Тегловен коефициент на показателя T_i	$K_{1,2} = O_{min} / O_i$	$X_{1,2} = K_{1,2} \times T_{1,2}$
1	2	3	4	5	6	7
1	Обучение №1 на тема „Работа в екип и екипна ефективност”	6	6	50	1	50
2	Обучение №2 на тема „Работа със специфични групи граждани – уязвимите групи”	6	6	50	1	50
	$O = X_1 + X_2$					100

2. По показател Срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на обучението (Р)

$$P = (3/3) \times 100 = 100$$

3. По показател Предложена цена (Ц) - с тежест 30% в комплексната оценка - представлява предложена от участника крайна цена и оценката се формира по следния начин:

$$C = (44\,030,00 / 44\,030,00) \times 100 = 100$$

4. Комплексна оценка на участника:

$$KO = 100 \times 35\% + 100 \times 35\% + 100 \times 30\% = 35 + 35 + 30 = 100\text{т.}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията класира участници, допуснати до оценка на направените от тях предложения, по следния начин:

Първо място - ДЗЗД „Ефективност и компетентност”- 100 т. като единствен участник допуснат до оценка.

Получаването, разглеждането и оценката на офертите се извърши от комисията по реда определен във Вътрешните правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, както и за поддържането на профила на купувача на Община Добричка, утвърдени със Заповед № 1178/01.10.2014г. на Кмета на Община Добричка.

Комисията приключи своята работа и предлага на Възложителя на основание чл.101е от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на Дейност 4: Организиране и провеждане на обучения по ключови компетентности и Дейност 5: Обучение за работа със специфични групи граждани – уязвимите групи”, По проект № М 13-22-48/18.08.2014 г. „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка”, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет” (ОПАК), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по приоритетна ос II: „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.2: „Компетентна и ефективна държавна администрация” класирания на първо място участник ДЗЗД „Ефективност и компетентност” с ОФ-181/28.11.2014г., със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.”Велес” № 19 партер, ЕИК 176693939 с управител Кирил Недков Недков

Комисията Комисията назначена със заповед № 1375/21.11.2014 година на кмета на община Добричка приключи своята работа в 16,00 часа на 09.01.2015 г. и представи настоящия протокол за получаване, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците на Кмета на Община Добричка на 12.01.2015г..

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/Д.Тодорова/

ЧЛЕНОВЕ: 1/Нели Димитрова /

2...../Веселина Георгиева/

3...../Дияна Койчева/

4...../Детелина Иванова/

Този документ е създаден в рамките на проект „Компетентна и ефективна общинска администрация – община Добричка” който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013г., по Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет: 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, финансиран по бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Добричка при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.