



УТВЪРДИЛ:

3314

ИВАН ПЕТРОВ ИВАНОВ

Зам.-Кмет на община Добричка

Упълномощен със заповед №675/20.06.2016г.

Дата. 16.06.2017г.

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от дейността на Комисия, назначена със заповед №371 от 10.05.2017г. на Иван Иванов – Зам.-кмет на община Добричка, ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно заповед №675 от 20.06.2016г. за разглеждане и оценка на офертите в процедура – публично заседание с предмет: „РЕМОНТ ОБЩИНСКИ ОБЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДОБРИЧКА“, открита с решение №290 от 10.04.2017 година и обявление публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2017-0001.

Днес 10.05.2017 г. в 10:00 ч. в стая №108 на открито заседание в сградата на община Добричка се събра комисия в състав:

Председател: инж.Таня Василева Василева – директор дирекция УТСОСПООС

и членове:

1. Веселина Тодорова Георгиева – юрист
2. Недялка Ангелова Костадинова – ст. специалист стр. техник
3. Ели Ганчева Даскалова- гл. специалист стр. техник
4. Красимира Николова Костадинова ст. спец. стр. техник

със задача: да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедура – публично състезание с предмет: „Ремонт общински обекти на територията на община Добричка“

Председателят на комисията прочете заповед №371/10.05.2017 година на Иван Иванов Зам.-кмет на община Добричка, упълномощен със заповед №675/20.06.2016г.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 09.05.2017 г., са постъпили 19 оферти от следните участници:

1. "Прогрес 99" ООД - рег. № ОФ-12 от 05.05.2017 г. подадена в 16 ч. и 51 мин.;
2. "Стилстрой" ООД - рег. № ОФ-13 от 09.05.2017 г. подадена в 08 ч. и 49 мин.;
3. "Монолит" ООД - рег. № ОФ-14 от 09.05.2017 г. подадена в 09 ч. и 30 мин.;
4. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов“ - рег. № ОФ-15 от 09.05.2017 г. подадена в 10 ч. и 13 мин.;
5. ЕТ „Мони – 8 Методи Георгиев - рег. № ОФ-16 от 09.05.2017 г. подадена в 10 ч. и 52 мин.;
6. "ИСА" ООД - рег. № ОФ-17 от 09.05.2017 г. подадена в 11 ч. и 20 мин.;
7. "Качов строй 2016" ЕООД - рег. № ОФ-18 от 09.05.2017 г. подадена в 11 ч. и 23 мин.;
8. "Простор 005" ЕООД - рег. № ОФ-19 от 09.05.2017 г. подадена в 11 ч. и 26 мин.;
9. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД - рег. № ОФ-20 от 09.05.2017 г. подадена в 11 ч. и 51 мин.;

10. "Кристал глас" ООД - рег. № ОФ-21 от 09.05.2017 г. подадена в 11 ч. и 58 мин.;
11. "Унипул Варна" ЕООД - рег. № ОФ-22 от 09.05.2017 г. подадена в 13 ч. и 04 мин.;
12. "Билд 2004" ООД - рег. № ОФ-23 от 09.05.2017 г. подадена в 13 ч. и 29 мин.;
13. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова- рег. № ОФ-24 от 09.05.2017 г. подадена в 14 ч. и 07 мин.;
14. "Дъга - Апостол" ЕООД - рег. № ОФ-25 от 09.05.2017 г. подадена в 14 ч. и 39 мин.;
15. "Овима" ЕООД - рег. № ОФ-26 от 09.05.2017 г. подадена в 14 ч. и 43 мин.;
16. "Тони Билдинг" ЕООД - рег. № ОФ-27 от 09.05.2017 г. подадена в 15 ч. и 31 мин.;
17. "Венера" ООД - рег. № ОФ-28 от 09.05.2017 г. подадена в 16 ч. и 23 мин.;
18. "Пътно строителство" АД - рег. № ОФ-29 от 09.05.2017 г. подадена в 16 ч. и 39 мин.;
19. "Алес ЕМ" ООД - рег. № ОФ-30 от 09.05.2017 г. подадена в 16 ч. и 51 мин.;

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха:

1.инж. Неджати Якубов Алиев – упълномощен представител на участника „Пътно строителство” АД град Добрич – пълномощно №5/09.05.2017г.

2.Тунай Емин Шабан – управител на „Тони Билдинг” ЕООД.

Присъствието им е документирано с подпис върху „Списък на присъстващите участници”, неразделна част от настоящия протокол.

Не присъстваха представители на неправителствени организации и медии.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок. Представени с в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участниците са посочели необходимата информация, изскуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците в съответствие с разпоредбите на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал.2 от ЗОП, която възможност е посочена от възложителя в Обявлението за обществена поръчка.

След отваряне на постъпилите предложения, комисията констатира и обяви следните обстоятелства.

1. „Прогрес 99” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 2, 3, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 41,45, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка, придружена с «Опис на представените документи», съдържаща Образец №1- ЕЕДОП, «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 1. Сграда кметство с.Батово – 8304,48лв.
- ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци – 13419,12лв.
- ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци – 35876,18лв.
- ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница – 13373,40лв.
- ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово – 4736,10лв.
- ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парпети улици с.Стожер – 8741,94лв.
- ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово – 6811,44лв.

ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 11756,70лв.
 ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково – 19174,80лв.
 ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 6179,52лв.
 ОП 16. Сграда читалище с.Свобода – 7873,44лв.
 ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 20371,08лв.
 ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15552,96лв.
 ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец – 11997,00лв.
 ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 10319,90лв.
 ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа – 5601,12лв.
 ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово – 5341,20лв.
 ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево – 4558,32лв.
 ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 3475,20лв.
 ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 17346,60лв.
 ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 10199,40лв.
 ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 8037,00лв.
 ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево – 4415,76лв.
 ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 16740,00лв.
 ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 18690,00лв.
 ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ,
 читалище и ул.7-ма с.Паскалево – 11720,16лв.
 ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите – 5977,20лв.
 ОП 45. Естествени чешми и благоустрояване свещен
 камък с.Ф.Денково – 10938,72лв.
 ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 20919,60лв.

2. „Стилстрой” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 2, 3, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 39, 40, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил две отворени папки, съдържащи «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения». Отделно е представен и Образец №1-БЕДОП.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 1. Сграда кметство с.Батово – 7987,56лв.
 ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци- 13278,01лв.
 ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци – 38300,82лв.
 ОП 6. Сграда кметство с.Дебрене - 2056,50лв.
 ОП 7. Сграда кметство с.Камен- 4607,64лв.
 ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово – 6508,98лв.
 ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 12117,00лв.
 ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 6019,14лв.
 ОП 15. Сграда читалище с.Дончево – 2479,08лв.
 ОП 16. Сграда читалище с.Свобода – 7535,76лв.
 ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 21294,24лв.
 ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15698,34лв.
 ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово – 3600,72лв.
 ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 10671,96лв.
 ОП 23. Сграда Здравна служба с.Плачи дол – 3616,92лв.
 ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа – 5426,76лв.

- ОП 25. Здравен кабинет с.Ф.Денково – 3164,76лв.
- ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово – 5570,88лв.
- ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево – 4429,68лв.
- ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 3268,20лв.
- ОП 29. Сграда ДСП с.Житница- 2839,20лв.
- ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 17331,00лв.
- ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево – 11482,74лв.
- ОП 40. Автоспирка с.Ф.Денково – 4282,32лв.
- ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 20390,40лв.

3. „Монолит” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 3, 5, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 30, 31, 39, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил Плик №1 с «Опис на представените документи», съдържащ Образец №1- ЕЕДОП с «Документи за подбор» и «Предложение за изпълнение на поръчката». В отделен запечатан плик №3 участникът е представил «Ценови предложения».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 1. Сграда кметство с.Батово – 7788,60лв.
- ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци – 36702,06лв.
- ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница – 13452,60лв.
- ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парапети улици с.Стожер – 8491,68лв.
- ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово – 6712,68лв.
- ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 11489,40лв.
- ОП 15. Сграда читалище с.Дончево – 2389,20лв.
- ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 20759,40лв.
- ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15109,26лв.
- ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 10479,24лв.
- ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа – 5651,40лв.
- ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово – 5262,00лв.
- ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 14976,60лв.
- ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 9465,60лв.
- ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево – 11593,02лв.
- ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 19987,20лв.

4.ЕТ „ Аквастрой – Васил Маринов” гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 7, 12, 30, 33, 35, 37

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил две отворени папки. Образец №1- ЕЕДОП с «Документи за подбор» в една и «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения» в друга отворена папка.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - упълномощен представител на участника „Пътно строителство” АД – град Добрич подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 1. Сграда кметство с.Батово – 8193,00лв.

ОП 7. Сграда кметство с.Камен – 4864,80лв.

ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 12114,00лв.

ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 16140,60лв.

ОП 33. Сграда Дом на покойника в мюсюлманско гробище с.Черна – 7796,16лв.

ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 7980,00лв.

ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа- 16752,00лв.

5.ЕТ „Мони -8 Методи Георгиев” гр. Самоков - за Обособена позиция 13, 17, 24

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка, придружена с «Опис на представените документи», съдържаща Образец №1- ЕЕДОП, «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - упълномощен представител на участника „Пътно строителство”АД – град Добрич подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково – 19377,16лв.

ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 21975,80лв.

ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа- 5979,96лв.

6.ЕТ „ИСА” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 40

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка, придружена с «Опис на представените документи», съдържаща Образец №1- ЕЕДОП – 2броя. «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» .

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - упълномощен представител на участника „Пътно строителство”АД – град Добрич, подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 1. Сграда кметство с.Батово – 7767,12лв.

ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци- 36674,11лв.

ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница – 13687,14лв.

ОП 7. Сграда кметство с.Камен- 4885,44лв.

ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парапети улици с.Стожер – 8838,48лв.

ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово – 6876,98лв.

ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 11436,90лв.

ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 5307,78лв.

ОП 16. Сграда читалище с.Свобода – 8047,42лв.

ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 21448,25лв.

ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15316,49лв.

ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово – 3939,77лв.

ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 10231,92лв.

ОП 23. Сграда Здравна служба с.Плачи дол – 3587,04лв.

ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа – 5627,40лв.

- ОП 25. Здравен кабинет с.Ф.Денково – 3272,64лв.
- ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово – 5502,71лв.
- ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево 4532,35лв.
- ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 3340,80лв.
- ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 15936,84лв.
- ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 10065,96лв.
- ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина – 7782,48лв.
- ОП 40. Автоспирка с.Ф.Денково – 4159,51лв.

7. „Качов строй 2016” ЕООД гр. София - за Обособена позиция 9, 15, 17, 18, 28, 37

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отделна папка, съдържаща Образец №1- ЕЕДОП и отделни отворени папки окомплектовни ведно с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за всяка обособена позиция.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парапети улици с.Стожер – 7756,20лв.
- ОП 15. Сграда читалище с.Дончево – 1902,79лв.
- ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 19574,57лв.
- ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15466,10лв.
- ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 3105,12лв.
- ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 15429,00лв.

8. „Простор 005” ЕООД гр. Варна - за Обособена позиция 8, 30, 31, 38

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отделна папка, съдържаща Образец №1- ЕЕДОП и отделни отворени папки окомплектовни ведно с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за всяка обособена позиция.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово – 4344,01лв.
- ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 14702,98лв.
- ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 9951,00лв.
- ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 16920,00лв.

9. „ЕС.ГЕ.ХА” ЕООД гр. Добрич - за Обособена позиция 12, 13, 36, 37, 38, 39, 46, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка, съдържаща Образец №1- ЕЕДОП – 2броя и втора папка с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за горе посочените обособени позиции.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - упълномощен представител на участника „Пътно строителство” АД – град Добрич подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 11196,00лв.
- ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково - 19152,00лв.
- ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево – 4430,00лв.
- ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 16008,00лв.
- ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 17124,00лв.
- ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево – 11481,36лв.
- ОП 46. Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер – 12181,68лв.
- ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 20046,00лв.

10. „Кристал глас” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 9, 12, 14, 15, 18, 22, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка, съдържаща Образец №1- ЕЕДОП и втора папка с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за горе посочените обособени позиции.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - пълномощник на участника „Пътно строителство” АД – град Добрич, подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парпети улици с.Стожер -8066,40лв.
- ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 10114,20лв.
- ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 6727,53лв.
- ОП 15. Сграда читалище с.Дончево – 2072,70лв.
- ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15996,61лв.
- ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 10447,86лв.
- ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 3295,92лв.
- ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 14997,60лв.
- ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 10479,60лв.
- ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 7429,20лв.
- ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево – 4149,12лв.
- ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 16368,00лв.
- ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 17958,00лв.
- ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 18051,90лв.

11. „Унипул Варна” ЕООД гр. Варна - за Обособена позиция 2, 5, 12, 13, 17, 18, 20, 30, 31, 32, 35, 37, 38, 39, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворени папки, с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за горе посочените обособени позиции и отделна папка съдържаща Образец №1- ЕЕДОП- 46р.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци- 12911,08лв.

ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница – 12371,28лв.

За обособена позиция 5 „Сграда кметство и читалище” с.Смолница участникът е посочил в Образец №3 „Ценово предложение” т.І „Предлагана цена за изпълнение” словом сумата от 12371,28лв. с включен ДДС, а в приложената количествено – стойностна сметка неразделна част от „Ценовото предложение” 12731,28лв.

Съгласно т. 12 от „Документацията за участие” стр. 86, изискванията и указанията на възложителя са, че при несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена ще се приема за вярна изписаната с думи.

ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 12473,34лв.

ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково – 17734,68лв.

ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 20339,60лв.

ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15543,60лв.

ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец – 11216,28лв.

ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 16364,04лв.

ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 9951,24лв.

ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина – 7288,32лв.

ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 7819,44лв.

ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 16336,02лв.

ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 17568,30лв.

ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево – 11179,90лв.

ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 20210,40лв.

12. „Билд 2004” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 19

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворени папки, с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за горе посочената обособена позиция и отделна папка съдържаща Образец №1- ЕЕДОП.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - упълномощен представител на участника „Пътно строителство” АД – град Добрич подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособената позиция за които участника кандидатства а именно:

ОП 19. Сграда Здравна служба с.Хитово – 9923,76лв.

13. ЕТ „Газстрой- Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - за Обособена позиция 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47,

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка, придружена с «Опис на представените документи», съдържаща Образец №1- ЕЕДОП, «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 1. Сграда кметство с.Батово -7377,71лв.

ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци – 13155,74лв.

ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци – 37809,25лв.

- ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник – 4825,16лв.
- ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница – 12818,81лв.
- ОП 6. Сграда кметство с.Дебрене - 2034,64лв.
- ОП 7. Сграда кметство с.Камен – 4535,14лв.
- ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово – 4495,01лв.
- ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парпети улици с.Стожер – 8399,48лв.
- ОП 10. Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер – 11277,54лв.
- ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово – 6464,66лв.
- ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 10534,03лв.
- ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково – 18272,99лв.
- ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 5996,81лв.
- ОП 15. Сграда читалище с.Дончево – 2319,17лв.
- ОП 16. Сграда читалище с.Свобода – 8266,15лв.
- ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 20734,50лв.
- ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15044,50лв.
- ОП 19. Сграда Здравна служба с.Хитово – 8698,80лв.
- ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец – 11991,47лв.
- ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово – 3836,42лв.
- ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 10373,98лв.
- ОП 23. Сграда Здравна служба с.Плачи дол – 3586,36лв.
- ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа – 5446,69лв.
- ОП 25. Здравен кабинет с.Ф.Денково – 3193,56лв.
- ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово – 4907,00лв.
- ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево – 4610,94лв.
- ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 3102,76лв.
- ОП 29. Сграда ДСП с.Житница – 2982,35лв.
- ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 16664,62лв.
- ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 10274,88лв.
- ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина – 7349,56лв.
- ОП 33. Сграда Дом на покойника в мясоялманско гробище с.Черн – 7757,53лв.
- ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 7881,19лв.
- ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево – 4439,51лв.
- ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 16753,38лв.
- ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 17908,38лв.
- ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево – 11515,37лв.
- ОП 40. Автоспирка с.Ф.Денково – 4078,96лв.
- ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите – 5937,20лв.
- ОП 42. Естествени чешми с.Гешаново – 4439,08лв.
- ОП 43. Благоустрояване около естествена чешма с.Дряновец – 3828,65лв.
- ОП 44. Благоустрояване централна част с.Миладиновци – 3641,87лв.
- ОП 45. Естествени чешми и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково – 10359,31лв.
- ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 21067,69лв.

14. „Дъга - Апостол” ЕООД гр. Добрич - за Обособена позиция 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворени папки с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за горе посочената обособена позиция и отделна папка съдържаща Образец №1- ЕЕДОП.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - упълномощен представител на участника „Пътно строителство” АД – град Добрич подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособената позиция за които участника кандидатства а именно:

ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково- 16474,38лв.

15. „Овима” ЕООД гр. Разград - за Обособена позиция 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 41, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворени папки с «Предложение за изпълнение на поръчката» и Образец №1- ЕЕДОП. В запечатан непрозрачен плик участника е представил «Ценовото предложение» за горе посочените обособени позиции.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 1. Сграда кметство с.Батово – 7632,48лв.

ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци – 11859,82лв

ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци – 32931,72лв.

ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник – 4638,48лв.

ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово – 3435,60лв.

ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парпети улици с.Стожер – 7500,48лв.

ОП 10. Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер – 10529,17лв.

ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 9409,80лв.

ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 4550,94лв.

ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 19160,16лв.

ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 14477,88лв.

ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец- 10034,16лв.

ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово – 3313,32лв.

ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 9052,08лв.

ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа – 4620,48лв.

ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово – 4834,08лв.

ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево – 4028,52лв.

ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 2369,04лв.

ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 13822,13лв.

ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 9415,20лв.

ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина – 6593,04лв.

ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 7080,00лв.

ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево – 3971,76лв.

ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 15228,00лв.

ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 16362,00лв.

ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите – 4777,20лв.

ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково- 17283,60лв.

16. „Тони Билдинг” ЕООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 17, 18, 20, 22, 24, 26, 30, 31, 32, 36,

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за горе посочените обособени позиции и отделна папка съдържаща Образец №1- ЕЕДОП.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и инж. Неджати Якубов Алиев - упълномощен представител на участника „Пътно строителство” АД – град Добрич подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 1. Сграда кметство с.Батово – 7480,68лв.
- ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци – 12463,98лв.
- ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци – 35107,31лв.
- ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник – 4391,64лв.
- ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница – 12329,28лв.
- ОП 6. Сграда кметство с.Дебрене – 1868,78лв.
- ОП 7. Сграда кметство с.Камен- 4463,64лв.
- ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово – 6210,24лв.
- ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково – 17411,04лв.
- ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 6422,58лв.
- ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина – 19570,32лв.
- ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево – 15158,46лв.
- ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец – 11042,78лв.
- ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци – 9847,50лв.
- ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа – 5380,97лв.
- ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово – 5379,98лв.
- ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец – 15767,40лв.
- ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци – 9629,40лв.
- ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина – 6993,36лв.
- ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево – 4051,92лв.

17. „Венера” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 4, 8, 9, 14, 28, 35, 36, 37, 38, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценовото предложение» за горе посочените обособени позиции и отделна папка съдържаща Образец №1- ЕЕДОП.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособената позиция за които участникът кандидатства а именно:

- ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник – 4990,72лв.
- ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово – 4793,21лв.
- ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парапети улици с.Стожер – 9055,09лв.
- ОП 14. Сграда читалище с.Добрево – 6838,82лв.
- ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево – 3498,89лв.
- ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 8582,40лв.
- ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево – 4549,66лв.
- ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 17958,00лв.
- ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 19269,60лв.
- ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 22231,01лв.

18. „Пътно строителство” АД гр. Добрич - за Обособена позиция 35, 37, 38, 39, 46, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворени папки, придружени с «Опис на представените документи», съдържащи Образец №1- ЕЕДОП – 2бр., «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 8599,20лв.

ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа - 17967,66лв.

ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново – 19266,30лв.

ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево – 11998,96лв.

ОП 46. Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер – 13999,18лв.

ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково -21140,16лв.

19. „Алес - ЕМ” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 12, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 47

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил отворена папка, съдържаща Образец №1- ЕЕДОП с «Документи за подбор» и папка с «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Тунай Емин – управител на „Тони Билдинг” ЕООД подписаха «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценови предложения».

Комисията оповести ценовите предложения с включен ДДС по обособените позиции за които участникът кандидатства а именно:

ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево – 12604,40лв.

ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново – 8490,84лв.

ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа – 17584,14лв.

ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново - 19202,10лв.

ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите – 6068,00лв.

ОП 42. Естествени чешми с.Гешаново – 4802,32лв.

ОП 43. Благоустрояване около естествена чешма с.Дряновец – 3602,92лв.

ОП 44. Благоустрояване централна част с.Миладиновци – 3600,30лв.

ОП 45. Естествени чешми и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково – 11400,06лв.

ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково – 22210,69лв.

След извършване на действията по оповестяване на представените документи и след подписване на техническите и ценови предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане ценовите предложения на участниците, като на **основание чл.72 от ЗОП** извърши проверка на предложените цени за изпълнение и провери дали са налице предложения, които да са с повече от 20 на сто по - благоприятни от средна стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията установи, че участникът „Овима” ЕООД град Разград е предложил цени за изпълнение по обособени позиции **8, 14, 28, 41**, които са с 20 на сто по – благоприятни от

средната стойност на предложенията на останалите участници по съответните обособени позиции както следва:

По Обособена позиция 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово

Предложената цена за изпълнение – 3 435,60лв.

Средната стойност на останалите предложения – 3 673,66лв.

По Обособена позиция 14. Сграда читалище с.Добрево

Предложената цена за изпълнение – 4 550,94лв.

Средната стойност на останалите предложения – 4 970,54лв.

По Обособена позиция 28. Сграда ДСП с.Дончево

Предложената цена за изпълнение – 2 369,04лв.

Средната стойност на останалите предложения – 2 638,50лв.

По Обособена позиция 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите

Предложената цена за изпълнение – 4 777,20лв.

Средната стойност на останалите предложения – 4795,31лв.

С оглед на установените констатации комисията:

РЕШИ:

1.На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се изиска от „Овима“ ЕООД гр. Разград подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени за изпълнение, като определя срок за представяне на обосновките – 5/пет/ дневен, считано от датата на получаване на искането за обосновката.

2.Предлага на Възложителя да издаде решение за **прекратяване** на обществена поръчка по Обособена позиция 34. „Разширение и реконструкция улично осветление в селата Плачи дол, Подслон, Стожер и Ф.Денково” на основание чл. 110, ал.1, т.1, предложение първо от ЗОП поради обстоятелството, че не е подадена нито една оферта.

Комисията направи горе посочените констатации в периода 11.05.2017г. – 16.05.2017г.

Решението на комисията се взе единодушно.

Протоколът се изготви на 16.05.2017г. и подписа от комисията:

Председател: инж.Таня Василева Василева

и членове:

1. Веселина Георгиева

2. Недялка Костадинова –

3. Ели Даскалова –

4. Красимира Костадинов

331, Д

На 23.05.2017г. комисията в редовен състав се събра продължи своята работа на закрито заседание.

С писмо с изх.К №1261от 17.05.2017г. е изискана писмена обосновка от участникът „Овима” ЕООД град Разград на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП тъй като ценовите предложения на участника по обособени позиции **8, 14, 28, 41** са с 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Постъпило е потвърждение за получаване на писмото от участникът „Овима” ЕООД град Разград на *e – mail*: на община Добричка с дата 17.05.2017г.

В определения срок за представяне на обосновките – 5/пет/ дневен, считано от датата на получаване на искането за обосновката, а именно 22.05.2017г. не са представени обосновки от участника „Овима” ЕООД град Разград.

След направените констатации комисията

РЕШИ :

Предлага участника „Овима” ЕООД гр.Разград за отстраняване от процедурата за обособени позиции **8, 14, 28, 41** на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП– участникът не е представил в срок писмена обосновка.

На 25.05.2017година комисията продължи своята работа в закрито заседание със задача: Да провери редовността на представените „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците с предмет: „Ремонт общински обекти на територията на община Добричка”- попълнено и подписано „Предложение за изпълнение на поръчката” придружено с линеен график.

1.Прогрес 99” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 2, 3, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 41,45, 47

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

2.„Стилстрой” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 2, 3, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 39, 40, 47

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *документацията за участие* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

3.„Монолит” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 3, 5, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 22, 24, 26, 30, 31, 39, 47

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

4.ЕТ „ Аквастрой – Васил Маринов” гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 7, 12, 30, 33, 35, 37

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

5.ЕТ „Мони -8 Методи Георгиев” гр. Самоков - за Обособена позиция 13, 17, 24

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

6.ЕТ „ИСА” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 40

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

7.„Качов строй 2016” ЕООД гр. София - за Обособена позиция 9, 15, 17, 18, 28, 37

За Обособена позиция 15 е установено, че при изготвянето на линейния график не е спазена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение вида работа посочена в количествената сметка. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е посочил технологична последователност в предложеният от него линеен график.

За Обособена позиция 17 е установено, че при изготвянето на линейния график не е спазена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение вида работа посочена в количествената сметка и не са отбелязани извършването на отделни видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал извършването на отделни видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта и не е посочил технологична последователност в предложеният от него линеен график.

За Обособена позиция 18 е установено, че при изготвянето на линейния график не са отбелязани извършването на отделни видове дейности посочени в количествената сметка, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал в предложеният от него линеен график. всички строителни работи за приключване на обекта.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта за **Обособени позиции 15, 17, 18** не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

8. „Простор 005” ЕООД гр. Варна - за Обособена позиция 8, 30, 31, 38

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

9. „ЕС.ГЕ.ХА” ЕООД гр. Добрич - за Обособена позиция 12, 13, 36, 37, 38, 39, 46, 47

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

10. „Кристал глас” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 9, 12, 14, 15, 18, 22, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 47

За Обособена позиция 18 е установено, че при изготвянето на линейния график не са отбелязани извършването на отделни видове дейности посочени в количествената сметка, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал в предложеният от него линеен график. всички строителни работи за приключване на обекта.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта за **Обособена позиция 18** не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

11. „Унипул Варна” ЕООД гр. Варна - за Обособена позиция 2, 5, 12, 13, 17, 18, 20, 30, 31, 32, 35, 37, 38, 39, 47

За Обособена позиция 5 е установено, че при изготвянето на линейния график не е отбелязана извършването на вид дейност посочена в количествената сметка, необходима за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от „Предложение за изпълнение на поръчката” *Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал в предложението от него линеен график. всички строителни работи за приключване на обекта.

За Обособена позиция 17 е установено, че при изготвянето на линейния график не е спазена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение вида работа посочена в количествената сметка и не са отбелязани извършването на отделни видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от „Предложение за изпълнение на поръчката” *Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал извършването на отделни видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта и не е посочил технологична последователност в предложението от него линеен график.

За Обособена позиция 18 е установено, че при изготвянето на линейния график не са отбелязани извършването на отделни видове дейности посочени в количествената сметка, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от „Предложение за изпълнение на поръчката” *Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал в предложението от него линеен график. всички строителни работи за приключване на обекта.

За Обособена позиция 32 е установено несъответствие между срока, определен „Предложение за изпълнение на поръчката” *Образец 2, I. т.1* и приложението към него линеен график. Участникът е представил линеен график в който е записано, че строителните работи ще се изпълняват за 15 дни, а в „Предложение за изпълнение на поръчката” *Образец 2, I. т.1* е записан срок за изпълнение – 20 календарни дни. Комисията ще предложи за отстраняване участник, който има в линейния график несъответствие между срока в него и „Предложение за изпълнение на поръчката”.

За Обособена позиция 37 е установено несъответствие между срока, определен „Предложение за изпълнение на поръчката” *Образец 2, I. т.1* и приложението към него линеен график. Участникът е представил линеен график в който е записано, че строителните работи ще се изпълняват за 15 дни, а в „Предложение за изпълнение на поръчката” *Образец 2, I. т.1* е записан срок за изпълнение – 25 календарни дни. Комисията ще предложи за отстраняване участник, който има в линейния график несъответствие между срока в него и „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта за **Обособени позиции 5, 17, 18, 32, 37** не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

12. „Билд 2004” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 19

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в «Документацията за участие» при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

13. ЕТ „Газстрой- Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - за Обособена позиция 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47,

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

14. „Дъга - Апостол” ЕООД гр. Добрич - за Обособена позиция 47

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график.

15. „Овима ” ЕООД гр. Разград - за Обособена позиция 1, 2, 3, 4, 9, 10, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 47

За Обособена позиция 1, 2, 3, 4, 9, 10, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 47 е установено несъответствие между срока, определен *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, I. т.1* и приложеният към него линеен график. Участникът е представил линеен график в който е записано, че строителните работи ще се изпълняват за 84 дни, а в *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, I. т.1* е записан срок за изпълнение – 90 календарни дни. Комисията ще предложи за отстраняване участник, който има в линейния график несъответствие между срока в него и *„Предложение за изпълнение на поръчката”*.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта за **Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 9, 10, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 47** не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

16. „Тони Билдинг” ЕООД гр. Добрич - за Обособена позиция 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 17, 18, 20, 22, 24, 26, 30, 31, 32, 36,

За Обособена позиция 2, 7, 17, 18, 20, 22, 24, 26 е установено, че при изготвянето на линейния график не са отбелязани извършването на отделни видове дейности посочени в количествената сметка, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал в предложеният от него линеен график. всички строителни работи за приключване на обекта.

За Обособената позиция 3, 4, 5, 11 е установено, че при изготвянето на линейния график не е спазена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение вида работа посочена в количествената сметка и не са отбелязани извършването на отделни видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал извършването на отделни видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта и не е посочил технологична последователност в предложеният от него линеен график .

За Обособената позиция 6, 13, 14 е установено, че при изготвянето на линейния график не е спазена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение вида работа посочена в количествената сметка. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, II. т.2* е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е посочил технологична последователност и технологичните изисквания в предложеният от него линеен график .

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта за **Обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 17, 18, 20, 22, 24, 26** не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

17. „Венера” ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 4, 8, 9, 14, 28, 35, 36, 37, 38, 47

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката“ и приложения към него линеен график.

18. „Пътно строителство“ АД гр. Добрич - за Обособена позиция 35, 37, 38, 39, 46, 47

За Обособена позиция 39 е установено, че при изготвянето на линейния график не са отбелязани извършването на отделни видове дейности посочени в количествената сметка, необходими за успешно приключване на обекта. На стр. 91 от *„Предложение за изпълнение на поръчката“* Образец 2, II. т.2 е посочено, че комисията ще предложи за отстраняване участник, който не е отбелязал в предложението от него линеен график. всички строителни работи за приключване на обекта.

Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта за Обособена позиция 39 не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

19. „Алес - ЕМ“ ООД гр. Добрич - за Обособена позиция 12, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 47

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в *«Документацията за участие»* при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката“ и приложения към него линеен график.

С приключване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на офертите въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий **„най-ниска цена** на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП в низходящ ред спрямо получените оценки както следва:

За ОП 1. Сграда кметство с.Батово

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	7377,71лв.
2. „Тони Билдинг“ ЕООД	7480,68лв.
3. „ИСА“ ООД	7767,12лв.
4. „Монолит“ ООД	7788,60лв.
5. „Стилстрой“ ООД	7987,56лв.
6. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов“	8193,00лв.
7. „Прогрес 99“ ООД	8304,48лв.

За ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци

1. „Унипул Варна“ ЕООД	12911,08лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	13155,74лв.
3. „Стилстрой“ ООД	13278,01лв.
4. „Прогрес 99“ ООД	13419,12лв.

За ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци

1. „Прогрес 99“ ООД	35876,18лв.
2. „ИСА“ ООД	36674,11лв.
3. „Монолит“ ООД	36702,06лв.
4. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	37809,25лв.
5. „Стилстрой“ ООД	38300,82лв.

За ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	4825,16лв.
2. „Венера“ ООД	4990,72лв.

За ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	12818,81лв.
2. „Прогрес 99“ ООД	13373,40лв.

3."Монолит" ООД	13452,60лв.
4."ИСА" ООД	13687,14лв.

За ОП 6. Сграда кметство с.Дебрене

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	2034,64лв.
2. "Стилстрой" ООД	2056,50лв.

За ОП 7. Сграда кметство с.Камен

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	4535,14лв.
2."Стилстрой" ООД	4607,64лв.
3.ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”	4864,80лв.
4."ИСА" ООД	4885,44лв.

За ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово

1."Простор 005" ЕООД	4344,01лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	4495,01лв.
3."Прогрес 99" ООД	4736,10лв.
4."Венера" ООД	4793,21лв.

За ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парпети улици с.Стожер

1."Качов строй 2016" ЕООД	7756,20лв.
2. "Кристал глас" ООД	8066,40лв.
3.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	8399,48лв.
4."Монолит" ООД	8491,68лв.
5."Прогрес 99" ООД	8741,94лв.
6."ИСА" ООД	8838,48лв.
7."Венера" ООД	9055,09лв.

За ОП 10. Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	11277,54лв.
-----------------------------------	-------------

За ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	6464,66лв.
2."Стилстрой" ООД	6508,98лв.
3."Монолит" ООД	6712,68лв.
4."Прогрес 99" ООД	6811,44лв.
5."ИСА" ООД	6876,98лв.

За ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево

1."Кристал глас" ООД	10114,20лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	10534,03лв.
3."ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	11196,00лв.
4."ИСА" ООД	11436,90лв.
5."Монолит" ООД	11489,40лв.
6."Прогрес 99" ООД	11756,70лв.
7.ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”	12114,00лв.
8."Стилстрой" ООД	12117,00лв.
9. "Унипул Варна" ЕООД	12473,34лв.
10."Алес ЕМ" ООД	12604,40лв.

За ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково

1."Унипул Варна" ЕООД	17734,68лв.
-----------------------	-------------

2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	18272,99лв.
3.”ЕС. ГЕ. ХА” ЕООД	19152,00лв.
4.”Прогрес 99” ООД	19174,80лв.
5. ЕТ „Мони – 8 Методи Георгиев”	19377,16лв.

За ОП 14. Сграда читалище с.Добрево

1.”ИСА” ООД	5307,78лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	5996,81лв.
3.”Стилстрой” ООД	6019,14лв.
4.”Прогрес 99” ООД	6179,52лв.
5.”Кристал глас” ООД	6727,53лв.
6.”Венера” ООД	6838,82лв.

За ОП 15. Сграда читалище с.Дончево

1.”Кристал глас” ООД	2072,70лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	2319,17лв.
3.”Монолит” ООД	2389,20лв.
4.”Стилстрой” ООД	2479,08лв.

За ОП 16. Сграда читалище с.Свобода

1. ”Стилстрой” ООД	7535,76лв.
2. ”Прогрес 99” ООД	7873,44лв.
3. ”ИСА” ООД	8047,42лв.
4. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	8266,15лв.

За ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина

1.”Прогрес 99” ООД	20371,08лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	20734,50лв.
3. ”Монолит” ООД	20759,40лв.
4. ”Стилстрой” ООД	21294,24лв.
5. ”ИСА” ООД	21448,25лв.
6.ЕТ „Мони – 8 Методи Георгиев”	21975,80лв.

За ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	15044,50лв.
2. ”Монолит” ООД	15109,26лв.
3. ”ИСА” ООД	15316,49лв.
4.”Прогрес 99” ООД	15552,96лв.
5.”Стилстрой” ООД	15698,34лв.

За ОП 19. Сграда Здравна служба с.Хитово

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	8698,80лв.
2.”Билд 2004” ООД	9923,76лв.

За ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец

1. ”Унипул Варна” ЕООД	11216,28лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	11991,47лв.
3. ”Прогрес 99” ООД	11997,00лв.

За ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово

1. ”Стилстрой” ООД	3600,72лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3836,42лв.
3. ”ИСА” ООД	3939,77лв.

За ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци

1. "ИСА" ООД	10231,92лв.
2. "Прогрес 99" ООД	10319,90лв.
3. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	10373,98лв.
4. "Кристал глас" ООД	10447,86лв.
5. "Монолит" ООД	10479,24лв.
6. "Стилстрой" ООД	10671,96лв.

За ОП 23. Сграда Здравна служба с.Плачи дол

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3586,36лв.
2. "ИСА" ООД	3587,04лв.
3. "Стилстрой" ООД	3616,92лв.

За ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа

1."Стилстрой" ООД	5426,76лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	5446,69лв.
3. "Прогрес 99" ООД	5601,12лв.
4. "ИСА" ООД	5627,40лв.
5. "Монолит" ООД	5651,40лв.
6. ЕТ „Мони – 8 Методи Георгиев”	5979,96лв.

За ОП 25. Здравен кабинет с.Ф.Денково

1."Стилстрой" ООД	3164,76лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3193,56лв.
3. "ИСА" ООД	3272,64лв.

За ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	4907,00лв.
2. "Монолит" ООД	5262,00лв.
3. "Прогрес 99" ООД	5341,20лв.
4. "ИСА" ООД	5502,71лв.
5. "Стилстрой" ООД	5570,88лв.

За ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево

1."Стилстрой" ООД	4429,68лв.
2. "ИСА" ООД	4532,35лв.
3."Прогрес 99" ООД	4558,32лв.
4.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	4610,94лв.

За ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3102,76лв.
2. "Качов строй 2016" ЕООД	3105,12лв.
3."Стилстрой" ООД	3268,20лв.
4. "Кристал глас" ООД	3295,92лв.
5."ИСА" ООД	3340,80лв.
6."Прогрес 99" ООД	3475,20лв.
7. "Венера" ООД	3498,89лв.

За ОП 29. Сграда ДСП с.Житница

1."Стилстрой" ООД	2839,20лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	2982,35лв.

За ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец

1. "Простор 005" ЕООД	14702,98лв.
2. "Монолит" ООД	14976,60лв.
3. "Кристал глас" ООД	14997,60лв.
4. "Тони Билдинг" ЕООД	15767,40лв.
5. "ИСА" ООД	15936,84лв.
6. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов“	16140,60лв.
7. "Унипул Варна" ЕООД	16364,04лв.
8. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	16664,62лв.
9. "Стилстрой" ООД	17331,00лв.
10. "Прогрес 99" ООД	17346,60лв.

За ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци

1. "Монолит" ООД	9465,60лв.
2. "Тони Билдинг" ЕООД	9629,40лв.
3. "Простор 005" ЕООД	9951,00лв.
4. "Унипул Варна" ЕООД	9951,24лв.
5. "ИСА" ООД	10065,96лв.
6. "Прогрес 99" ООД	10199,40лв.
7. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	10274,88лв.
8. "Кристал глас" ООД	10479,60лв.

За ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина

1. "Тони Билдинг" ЕООД	6993,36лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	7349,56лв.
3. "ИСА" ООД	7782,48лв.

За ОП 33. Сграда Дом на покойника в мюсюлманско гробище с.Черна

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	7757,53лв.
2. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов“	7796,16лв.

За ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново

1. "Кристал глас" ООД	7429,20лв.
2. "Унипул Варна" ЕООД	7819,44лв.
3. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	7881,19лв.
4. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов“	7980,00лв.
5. "Прогрес 99" ООД	8037,00лв.
6. "Алес ЕМ" ООД	8490,84лв.
7. "Венера" ООД	8582,40лв.
8. "Пътно строителство" АД	8599,20лв.

За ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево

1. "Тони Билдинг" ЕООД	4051,92лв.
2. "Кристал глас" ООД	4149,12лв.
3. "Прогрес 99" ООД	4415,76лв.
4. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	4430,00лв.
5. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“	4439,51лв.
6. "Венера" ООД	4549,66лв.

За ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа

1. "Качов строй 2016" ЕООД	15429,00лв.
2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	16008,00лв.
3. "Кристал глас" ООД	16368,00лв.

4. "Прогрес 99" ООД	16740,00лв.
5. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”	16752,00лв.
6. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	16753,38лв.
7. "Алес ЕМ" ООД	17584,14лв.
8. "Венера" ООД	17958,00лв.
9. "Пътно строителство" АД	17967,66лв.

За ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново

1. "Простор 005" ЕООД	16920,00лв.
2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	17124,00лв.
3. "Унипул Варна" ЕООД	17568,30лв.
4. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	17908,38лв.
5. "Кристал глас" ООД	17958,00лв.
6. "Прогрес 99" ООД	18690,00лв.
7. "Алес ЕМ" ООД	19202,10лв.
8. "Пътно строителство" АД	19266,30лв.
9. "Венера" ООД	19269,60лв.

За ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево

1. "Унипул Варна" ЕООД	11179,90лв.
2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	11481,36лв.
3. "Стилстрой" ООД	11482,74лв.
4. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	11515,37лв.
5. "Монолит" ООД	11593,02лв.
6. "Прогрес 99" ООД	11720,16лв.

За ОП 40. Автоспирка с.Ф.Денково

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	4078,96лв.
2. "ИСА" ООД	4159,51лв.
3. "Стилстрой" ООД	4282,32лв.

За ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	5937,20лв.
2. "Прогрес 99" ООД	5977,20лв.
3. "Алес ЕМ" ООД	6068,00лв.

За ОП 42. Естествени чеими с.Гешаново

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	4439,08лв.
2. "Алес ЕМ" ООД	4802,32лв.

За ОП 43. Благоустрояване около естествена чеима с.Дряновец

1. "Алес ЕМ" ООД	3602,92лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3828,65лв.

За ОП 44. Благоустрояване централна част с.Миладиновци

1. "Алес ЕМ" ООД	3600,30лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3641,87лв.

За ОП 45. Естествени чеими и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	10359,31лв.
2. "Прогрес 99" ООД	10938,72лв.

3. "Алес ЕМ" ООД 11400,06лв.

За ОП 46. Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер

1."ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД 12181,68лв.
2. "Пътно строителство" АД 13999,18лв.

За ОП 47. Троотоар по ул.1-ва с.Лясково

1. "Дъга - Апостол" ЕООД 16474,38лв.
2. "Кристал глас" ООД 18051,90лв.
3. "Монолит" ООД 19987,20лв.
4. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД 20046,00лв.
5. "Унипул Варна" ЕООД 20210,40лв.
6. "Стилстрой" ООД 20390,40лв.
7. "Прогрес 99" ООД 20919,60лв.
8. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 21067,69лв.
9. "Пътно строителство" АД 21140,16лв.
10. "Алес ЕМ" ООД 22210,69лв.
11. "Венера" ООД 22231,01лв.

Комисията следва да разгледа документите свързани с личното състояние на следните участници по обособени позиции както следва:

За ОП 1. Сграда кметство с.Батово

1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 7377,71лв.
2. "Тони Билдинг" ЕООД 7480,68лв.

За ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци

1. "Унипул Варна" ЕООД 12911,08лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 13155,74лв.

За ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци

1."Прогрес 99" ООД 35876,18лв.
2. "ИСА" ООД 36674,11лв.

За ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 4825,16лв.
2. "Венера" ООД 4990,72лв.

За ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 12818,81лв.
2. "Прогрес 99" ООД 13373,40лв.

За ОП 6. Сграда кметство с.Дебрене

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 2034,64лв.
2. "Стилстрой" ООД 2056,50лв.

За ОП 7. Сграда кметство с.Камен

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 4535,14лв.
2."Стилстрой" ООД 4607,64лв.

За ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово

1."Простор 005" ЕООД 4344,01лв.

2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 4495,01лв.

За ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и паранети улици с.Стожер

1.„Качов строй 2016” ЕООД 7756,20лв.
2. „Кристал глас” ООД 8066,40лв.

За ОП 10. Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 11277,54лв.

За ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 6464,66лв.
2.„Стилстрой” ООД 6508,98лв.

За ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево

1.„Кристал глас” ООД 10114,20лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 10534,03лв.

За ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково

1.„Унипул Варна” ЕООД 17734,68лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 18272,99лв.

За ОП 14. Сграда читалище с.Добрево

1.„ИСА” ООД 5307,78лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 5996,81лв.

За ОП 15. Сграда читалище с.Дончево

1.„Кристал глас” ООД 2072,70лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 2319,17лв.

За ОП 16. Сграда читалище с.Свобода

1. „Стилстрой” ООД 7535,76лв.
2. „Прогрес 99” ООД 7873,44лв.

За ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина

1.„Прогрес 99” ООД 20371,08лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 20734,50лв.

За ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 15044,50лв.
2. „Монолит” ООД 15109,26лв.

За ОП 19. Сграда Здравна служба с.Хитово

1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 8698,80лв.
2.„Билд 2004” ООД 9923,76лв.

За ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец

1. „Унипул Варна” ЕООД 11216,28лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 11991,47лв.

За ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово

1. „Стилстрой” ООД 3600,72лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” 3836,42лв.

За ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци	
1. "ИСА" ООД	10231,92лв.
2. "Прогрес 99" ООД	10319,90лв.
За ОП 23. Сграда Здравна служба с.Плачи дол	
1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3586,36лв.
2. "ИСА" ООД	3587,04лв.
За ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа	
1."Стилстрой" ООД	5426,76лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	5446,69лв.
За ОП 25. Здравен кабинет с.Ф.Денково	
1."Стилстрой" ООД	3164,76лв.
2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3193,56лв.
За ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово	
1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	4907,00лв.
2. "Монолит" ООД	5262,00лв.
За ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево	
1."Стилстрой" ООД	4429,68лв.
2. "ИСА" ООД	4532,35лв.
За ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево	
1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3102,76лв.
2. "Качов строй 2016" ЕООД	3105,12лв.
За ОП 29. Сграда ДСП с.Житница	
1."Стилстрой" ООД	2839,20лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	2982,35лв.
За ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанек	
1. "Простор 005" ЕООД	14702,98лв.
2. "Монолит" ООД	14976,60лв.
За ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци	
1. "Монолит" ООД	9465,60лв.
2. "Тони Билдинг" ЕООД	9629,40лв.
За ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина	
1. "Тони Билдинг" ЕООД	6993,36лв.
2. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	7349,56лв.
За ОП 33. Сграда Дом на покойника в мюсюлманско гробище с. Черна	
1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	7757,53лв.
2. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”	7796,16лв.
За ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново	
1. "Кристал глас" ООД	7429,20лв.
2. "Унипул Варна" ЕООД	7819,44лв.

За ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. "Тони Билдинг" ЕООД | 4051,92лв. |
| 2. "Кристал глас" ООД | 4149,12лв. |

За ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1. "Качов строй 2016" ЕООД | 15429,00лв. |
| 2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 16008,00лв. |

За ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. "Простор 005" ЕООД | 16920,00лв. |
| 2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 17124,00лв. |

За ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. "Унипул Варна" ЕООД | 11179,90лв. |
| 2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 11481,36лв. |

За ОП 40. Автоспирка с.Ф.Денково

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 4078,96лв. |
| 2. "ИСА" ООД | 4159,51лв. |

За ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 5937,20лв. |
| 2. "Прогрес 99" ООД | 5977,20лв. |

За ОП 42. Естествени чеими с.Гешаново

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 4439,08лв. |
| 2. "Алес ЕМ" ООД | 4802,32лв. |

За ОП 43. Благоустрояване около естествена чеима с.Дряновец

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 3602,92лв. |
| 2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 3828,65лв. |

За ОП 44. Благоустрояване централна част с.Миладиновци

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 3600,30лв. |
| 2.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 3641,87лв. |

За ОП 45. Естествени чеими и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| 1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 10359,31лв. |
| 2. "Прогрес 99" ООД | 10938,72лв. |

За ОП 46. Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1."ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 12181,68лв. |
| 2. "Пътно строителство" АД | 13999,18лв. |

За ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1. "Дъга - Апостол" ЕООД | 16474,38лв. |
| 2. "Кристал глас" ООД | 18051,90лв. |

На основание чл.61, т.7, във връзка с т.4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, като комисията разглежда документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на класираните участници, както следва.

1.Прогрес 99” ООД – участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

2. ”Стилстрой” ООД

При проверка на представените от участника документи, комисията установи следните несъответствия в представения стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП:

- В част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът формално е посочил отговор „не”, но не са изписани законовите норми предмет на декларацията.

Участникът следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът следва да представи информация относно присъди за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 301 – 307 или чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс и за престъпление, аналогично на някое от посочените, в друга държава членка или трета страна.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност” – участникът е посочил само отговор „да” - че е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България. Участникът не е попълнил „*уеб адрес, орган и точно позоваване на документа*”.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- Във връзка с изискванията на възложителя участникът да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти: Технически ръководител; Отговорник за контрола на качеството и Експерт по безопасност и здраве (стр.83-84 от Документацията) и попълването на **част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица** на ЕЕДОП е необходимо да се попълнят ред 2) и/или ред 6), като в ред 2 (съгл.з.аб.41) се попълват, лицата, които не са свързани пряко с участника (трети лица- виж стр.85 от Документацията), а в ред 6) се попълват лицата, които пряко са свързани с участника. В представения ЕЕДОП в ред 2) и ред 6) е изписано само името на Наталия Тодорова. Възложителят е допуснал техн.ръководител да съвместява и експерт по безопасност и здраве. Необходимо е участникът да предложи и експерт по контрола на качеството.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

-В част VI: Заключителни положения – участникът не е попълнил необходимите данни, с които участникът декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да попълни изискваната по горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

Предвид това, че „Стилстрой” ООД е класиран за изпълнение на 6 обособени позиции – ОП 16; ОП 21; ОП 24; ОП 25; ОП 27 и ОП 29 следва да представи доказателства, че разполага с

необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на общия обем СМР качествено и в срок. Преценка на участника е какви доказателства ще предостави на комисията. Същите могат да бъдат: описание на предлагания подход за изпълнение на всички обособени позиции, за който е класиран, включително разпределение на човешкия ресурс /ключови експерти и строителни работници/, разпределение на техника; общ линейен график, указващ едновременно изпълнение на видовете работи за всички обекти и др. Доказателствата могат да се представят в свободен текст, да се придружават с графици, таблици, удостоверения за изпълнение на обекти и други по преценка на участника.

3. "Монолит" ООД – участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

4. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов“

При проверка на представените от участника документи, комисията установи следните несъответствия в представения стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП:

- В част II „Информация за икономическия оператор“ в „Обособени позиции“ - участникът не е попълнил за кои обособени позиции ще участва.

- В част II „Информация за икономическия оператор“ Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор – участникът не е посочил изискуемата информация посочена в полето /Име, длъжност, пощенски адрес, телефон, ел. поща/

Участникът следва да попълни изискваната по горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

- В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът формално е посочил отговор „не“, но не са изписани законовите норми предмет на декларацията.

Участникът следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът следва да представи информация относно присъди за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 301 – 307 или чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс и за престъпление, аналогично на някое от посочените, в друга държава членка или трета страна.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ – участникът е посочил само отговор „да“ - че е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България. Участникът не е попълнил „**уеб адрес, орган и точно позоваване на документа**“.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

- В част IV на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ т.5 – участникът е посочил само отговор „да“ т.е. че, разполага със застраховка „Професионална отговорност“. Участникът не е попълнил „**уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа**“.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част IV: Критерии за подбор на Раздел В: Технически и професионални способности на от ред 1а) ЕЕДОП - участникът не е попълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката като: изграждане, възстановяване, възобновяване и ремонт на обществени сгради, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, площни обекти за оформяне на публични пространствакоето което да отговаря за съответните позиции за които

участва. От приложените договори за строителство е видно че участникът е изпълнил през последните 5/пет/ години строителство сходно с предмета на поръчката.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

-В част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица ред 2) и 6) - участникът не е попълнил с какъв собствен или нает правоспособен персонал разполага, които да се ангажират с изпълнението на поръчката: технически ръководител на обекта, отговорник за контрола на качеството и експерт по безопасност и здраве в строителството. Участникът е приложил списък – декларация на техническите лица, квалифицирани ключови експерти които ще използва при изпълнение на поръчката, с което покрива условията и изискванията на възложителя.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

5. "ИСА" ООД – В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че ще използва капацитета на друг субект-инж. Анна Славова Коларова, която ще изпълнява „Отговорник за контрола на качеството”, като е представен попълнен в съответствие с изискванията ЕЕДОП.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от трети лица задължения.

Комисията изисква участникът да представи документи за поетите от третото лице задължения, свързани с изпълнението на обществената поръчка.

6. "Качов строй 2016" ЕООД

При извършена справка в Търговския регистър е установено, че по партидата на „Качов строй 2016” ЕООД е вписана промяна в обстоятелствата относно представлявания дружеството. На 03.05.2017г. за управляващ и представляващ е вписан собственика на капитала Елеонора Насим Абу-Сел. Представеният с офертата ЕЕДОП с дата 08.05.2017г. носи подписа на Тодор Динков Динев, като не е представено пълномощно за наличие на представителна власт за подписване на ЕЕДОП. Към настоящият момент дружеството се представлява от Пламен Ангелов Ангелов.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен и подписан съобразно изискванията на възложителя и подписан от лицата по чл.40 от ППЗОП, като се има предвид и следното:

- В част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът формално е посочил отговор „не”, но не са изписани законовите норми предмет на декларацията.

Участникът следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът следва да представи информация относно присъди за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 301 – 307 или чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс и за престъпление, аналогично на някое от посочените, в друга държава членка или трета страна.

-В част IV на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5 - участникът не е посочил дали е налице актуална застраховка „Професионална отговорност”. При наличие на застраховка участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация, като се попълнят „уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа”.

- В част IV: Критерии за подбор на Раздел В: Технически и професионални способности на от ред 1а) ЕЕДОП - участникът следва да представи информация (списък) за изпълнените строежи (или строители работи), като посочи: „Възложител на строежа“ (получател) - /Адрес, телефон, факс, електронна поща/; „Предмет на договора“ /описание

на основните дейности/; „Стойност на договора“ /лева без ДДС/; „Дата на започване и дата на приключване на строителството“. Участникът е посочил само един обект и стойността му. От посоченото в ЕЕДОП не е видна необходимата информация. Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация, а именно „Възложител на строежа“ - /Адрес, телефон, факс, електронна поща/ и „Дата на започване и дата на приключване на строителството“.

-- Във връзка с изискванията на възложителя Участникът да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти: Технически ръководител; Отговорник за контрола на качеството и Експерт по безопасност и здраве (стр.83-84 от Документацията) и попълването на **част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица** на ЕЕДОП е необходимо да се попълнят ред 2) и/или ред 6), като в ред 2 (съгл.заб.41) се попълват, лицата, които не са свързани пряко с участника (трети лица- виж стр.85 от Документацията), а в ред 6) се попълват лицата, които пряко са свързани с участника. В представения ЕЕДОП в ред 2) са изписани имената на инж.Филип Хачадурян и Илия Педев, като техн.ръководител съвместява и контрола по качеството, което е в противоречие с изискванията на възложителя - стр. 84 от Документацията.

- **В част VI: Заключителни положения** – участникът не е попълнил необходимите данни, с които участникът декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да представи попълнен ЕЕДОП съобразно горепосочените изисквания.

7. "Простор 005" ЕООД

- **В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“**, участникът формално е посочил отговор „не“, но не са изписани законовите норми предмет на декларацията.

Участникът следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът следва да представи информация относно присъди за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 301 – 307 или чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс и за престъпление, аналогично на някое от посочените, в друга държава членка или трета страна.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

-- Във връзка с изискванията на възложителя участникът да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти: Технически ръководител; Отговорник за контрола на качеството и Експерт по безопасност и здраве (стр.83-84 от Документацията) и попълването на **част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица** на ЕЕДОП - ред 2) и 6), като в ред 2 (съгл.заб.41) се попълват, лицата, които не са свързани пряко с участника (трети лица- виж стр.85 от Документацията), а в ред 6) се попълват лицата, които пряко са свързани с участника. В представения ЕЕДОП в ред 2) са изписани имената на инж.Николай Маринчев и Пенка Илиева, като експерта по безопасност съвместява и контрола по качеството, което е в противоречие с изискванията на възложителя - стр. 84 от Документацията.

Участникът следва да коректно да декларира и предостави информация за ключовите експерти, който ще гарантират изпълнението на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя – виж стр.83-84 от Документацията.

- **В част VI: Заключителни положения** – участникът не е попълнил необходимите данни, с които участникът декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както

и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да попълни изискваната по горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

8. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД

- В част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът формално е посочил отговор „не”, но не са изписани законовите норми предмет на декларацията.

Участникът следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът следва да представи информация относно присъди за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 301 – 307 или чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс и за престъпление, аналогично на някое от посочените, в друга държава членка или трета страна.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част IV на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” т.5 - участникът не е посочил дали е налице актуална застраховка „Професионална отговорност”. При наличие на застраховка участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация, като се попълнят „уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа”.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част VI: Заключение на положения – участникът не е попълнил необходимите данни, с които участникът декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да попълни изискваната по горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

9. "Кристал глас" ООД - участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

10. "Унипул Варна" ЕООД - участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

11. "Билд 2004" ООД – участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

12. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” - участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

Във връзка с изискванията на възложителя Участникът да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти: Технически ръководител; Отговорник за контрола на качеството и Експерт по безопасност и здраве (стр.83-84 от Документацията) цялата информация е попълнена в **част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица на ЕЕДОП** - ред 2), в който съгл.з.аб.41 се попълват, лицата, които не са свързани пряко с участника (трети лица- виж стр.85 от Документацията). Видно от декларираната информация, посочените лица Даниела Петрова и Христина Владимирова са лица от състава на участника и информацията би

следвало да е декларирана в ред б) на същия раздел. Комисията приема така представения ЕЕДОП.

Предвид това, че ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“ е класиран за изпълнение на 17 обособени позиции – ОП 1; ОП 4; ОП 5; ОП 6; ОП 7; ОП 10; ОП 11; ОП 18; ОП 19; ОП 23; ОП 26; ОП 28; ОП 33; ОП 40; ОП 41; ОП 42 и ОП 45 следва да представи доказателства, че разполага с необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на общия обем СМР качествено и в срок. Преценка на участника е какви доказателства ще предостави на комисията. Същите могат да бъдат: описание на предлагания подход за изпълнение на всички обособени позиции, за който е класиран, включително разпределение на човешкия ресурс /ключови експерти и строителни работници/, разпределение на техника; общ линейен график, указващ, едновременно изпълнение на видовете работи за всички обекти и др. Доказателствата могат да се представят в свободен текст, да се придружават с графици, таблици, удостоверения за изпълнение на обекти и други по преценка на участника.

13. „Дъга - Апостол“ ЕООД - участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

14. „Тони Билдинг“ ЕООД

- В част II „Информация за икономическия оператор“ Раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор – участникът не е посочил изискуемата информация за посочени в полето /Име, длъжност, пощенски адрес, телефон, ел. поща/

Участникът следва да попълни изискваната по-горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

- В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът формално е посочил отговор „не“, но не са изписани законовите норми предмет на декларацията.

Участникът следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът следва да представи информация относно присъди за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 301 – 307 или чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс и за престъпление, аналогично на някое от посочените, в друга държава членка или трета страна.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ – участникът е декларира, че е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България, не са посочени данни за удостоверението /номер, валидност/ което притежава. При направената справка в Публичния регистър на сайта на Камарата на строителите не е открита такава регистрация.

Комисията изисква от участника, на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи копие от удостоверението за вписване в ЦПРС.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

-В част IV на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ т.5 - участникът не е посочил дали е налице актуална застраховка „Професионална отговорност“. При наличие на застраховка участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация, като се попълнят „уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа“.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

-В част VI: **Заклучителни положения**– участникът не е попълнил необходимите данни, с които участникът декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както

и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да попълни изискваната по горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

15. "Венера" ООД - участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

16. "Пътно строителство" АД - участникът е представил стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП попълнен и подписан в съответствие с изискванията на възложителя.

17. "Алес ЕМ" ООД

- В част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът формално е посочил отговор „не”, но не са изписани законовите норми предмет на декларацията.

Участникът следва да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Участникът следва да представи информация относно присъди за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 301 – 307 или чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс и за престъпление, аналогично на някое от посочените, в друга държава членка или трета страна.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част IV: Критерии за подбор на Раздел В: Технически и професионални способности на от ред 1а) ЕЕДОП - участникът не е посочил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката като: изграждане, възстановяване, възобновяване и ремонт на обществени сгради, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, площни обекти за оформяне на публични пространствакоето които да отговарят за съответните позиции за които участва. От приложените договори за строителство е видно че участникът е изпълнил през последните 5/пет/ години строителство сходно с предмета на поръчката.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица в ред 2) са посочени Енчо Стоянов, Мирослав Митев и Венцислава Апостолова. В ред 2) на посочения раздел на ЕЕДОП, съгласно забележка 41, се попълват, лицата, които не са свързани пряко с участника. Видно от приложените към ЕЕДОП документи посочените лица са пряко свързани с участника. Данните следва да се попълнят в ред 6), като се посочат образователната и професионална квалификация. Професионалният опит следва да отговаря на изискванията на възложителя, указани на стр.83 и 84 от Документацията.

Участникът следва да попълни коректно изискваната по-горе информация в приложимото поле.

- В част VI: Заключителни положения – участникът не е попълнил необходимите данни, с които участникът декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Участникът следва да попълни изискваната по горе информация в приложимото поле на ЕЕДОП.

Комисията изисква по отношение на участниците, за които са установени несъответствия или липса на информация на основание чл.61, т.6 от ППЗОП да представят в

срок от 5/пет/ работни дни от получаване на писмено уведомяване нов ЕЕДОП и всички гореупоменати документи.

Днес 09.06.2017г. комисията продължи работата си в изпълнение на чл. 61, т.7 от ППЗОП като разгледа постъпилите допълнителни документи на участниците във връзка с установени липси, непълноти или несъответствия с изискванията на към личното състояние или или критериите за подбор.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП са изпратени писма до участниците:

1. **ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”** с Изх.К- 1394 от 01.06.2017год.
2. **”Простор 005” ЕООД** с Изх.К- 1395 от 01.06.2017год.
3. **”Стилстрой” ООД** с Изх.К- 1396 от 01.06.2017год.
4. **”ИСА” ООД** - с Изх.К- 1397 от 01.06.2017год.
5. **ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”** - с Изх.К- 1398 от 01.06.2017год.
6. **”Качов строй 2016” ЕООД** с Изх.К- 1399 от 01.06.2017год.
7. **”ЕС. ГЕ. ХА” ЕООД** с Изх.К- 1400 от 01.06.2017год.
8. **”Тони Билдинг” ЕООД** с Изх.К- 1401 от 01.06.2017год.
9. **”Алес ЕМ” ООД** с Изх.К- 1402 от 01.06.2017год.

В указания от комисията петдневен срок, на основание чл.61, т.7 от ППЗОП в Центъра за услуги и информация на община Добричка са постъпили 9/девет/ броя допълнително представени документи , както следва:

1. Допълнителни документи, към оферта **ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”** с ВхК- 2723 от 05.06.2017г.
2. Допълнителни документи, към оферта от **”ИСА” ООД** с ВхК- 2734 от 06.06.2017г.
3. Допълнителни документи, към оферта от **”Стилстрой” ООД** с ВхК- 2763 от 07.06.2017г.
4. Допълнителни документи, към оферта от **”ЕС. ГЕ. ХА” ЕООД** с ВхК- 2773 от 07.06.2017г.
5. Допълнителни документи, към оферта от **”Простор 005” ЕООД** с ВхК- 2777 от 07.06.2017г.
6. Допълнителни документи, към оферта от **”Качов строй 2016” ЕООД** с ВхК- 2778 от 07.06.2017г.
7. Допълнителни документи, към оферта от **”Тони Билдинг” ЕООД** с ВхК- 2802 от 08.06.2017г.
8. Допълнителни документи, към оферта от **”Алес ЕМ” ООД** с ВхК- 2795 от 08.06.2017г.
9. Допълнителни документи, към оферта от **ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”** с ВхК- 2804 от 08.06.2017г.

1. Участник **ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”** е представил следните допълнителни документи:

ЕЕДОП, съдържащ допълнителна и коректно попълнена информация.

Документите са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за личното състояние и критерии за подбор предвид което, комисията следва да допусне участника до класиране.

2. Участник **”ИСА” ООД** е представил следният допълнителен документ:

Декларация за поетите от третото лице задължения от инж. Анна Славова Коларова, която е на разположение на екипа да изпълнява „Отговорник за контрола на качеството”, през целия период за изпълнението на обществената поръчка.

Участникът е доказал съответствието си с критериите за подбор предвид което, комисията следва да допусне участника до класиране.

3. Участник **”Стилстрой” ООД** е представил следните допълнителни документи:

ЕЕДОП, съдържащ допълнителна и коректно попълнена информация.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани на *стр. 84 от Документацията за участие* и предвид това, че „Стилстрой” ООД е класиран за изпълнение на 6 обособени позиции – ОП 16; ОП 21; ОП 24; ОП 25; ОП 27 и ОП 29 комисията изиска да се представят доказателства, за разполагане с необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на общия обем СМР качествено и в срок.

Участникът е представил общ линеен график, указващ едновременно изпълнение на видовете работи за всички обекти за които е класиран, удостоверения за изпълнени обекти с добро качество и доказателства за възможността за изпълнение на общия обем строителни работи на шестте обособени позиции в съответствие с изискванията на възложителя.

С така представеният документ участникът е отстранил констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за личното състояние и критерии за подбор предвид което, комисията следва да допусне участника до класиране.

4. Участник **”ЕС. ГЕ. ХА” ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

ЕЕДОП - 26роя, съдържащ допълнителна и коректно попълнена информация.

Документите са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за личното състояние и критерии за подбор предвид което, комисията следва да допусне участника до класиране.

5. Участник **”Простор 005” ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

ЕЕДОП, съдържащ допълнителна и коректно попълнена информация.

Документите са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е доказал съответствието си с изискванията за личното състояние и критерии за подбор предвид което, комисията следва да допусне участника до класиране.

6. Участник **”Качов строй 2016” ЕООД** е представил следните допълнителни документи: нов ЕЕДОП, попълнен и подписан от новият управител представляващият дружеството Пламен Ангелов Ангелов. Съгласно справка от търговския регистър собственик на капитала на юридическото лице е Елеонора Наим Абу-Сел. На основание чл.40 от ППЗОП във вр. с чл.54, ал.2 от ЗОП обстоятелствата в раздел II на ЕЕДОП се декларират и от лице, което има правомощия да упражнява контрол при вземане на решения и да влияе пряко върху дейността на предприятието. Изискването е указано с пимо изх.№ 1399 от 01.06.2017год., получено по посочен електронен адрес на същата дата.

Участникът не е попълнил необходимите данни в *част VI: Заключителни положения*, с които да декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Във връзка с изискванията на възложителя участникът да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти: Технически ръководител; Отговорник за контрола на качеството и Експерт по безопасност и здраве *стр.83-84 от Документацията* в писмото е указан начина за попълване на *част IV: Критерии за подбор Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица на ЕЕДОП*. В представения нов ЕЕДОП в ред 2) са изписани имената на инж.Филип Хачадурян - технически ръководител, Илия Педев - отговорник по контрола на качеството и Йордан Митков - експерт по безопасност и здраве. Същите лица се явяват трети лица, като това обстоятелство не е посочено в раздел II на ЕЕДОП и не са представени ЕЕДОП за всеки един от тях, съгласно разпоредбата на чл.67, ал.2 от ЗОП и изискване на възложителя, посочено на *стр.85 от Документацията*.

На следващо място, изискване на възложителя, експертите по контрол на качеството и по здравословни и безопасни условия на труд да притежават три години опит *стр. 83 от Документацията*. Участникът е посочил за отговорник за контрола на качеството Илия Педев, който не е попълнил и представил ЕЕДОП. Участникът не е

декларирал съответствие с изискванията на възложителя по отношение отговорник по контрол за качеството. Лицето Йордан Митков е посочен като експерт по безопасност и здраве, което не е попълнило и представило ЕЕДОП. В допълнителните документи е приложено удостоверение, издадено от СТНМ „Марини 2“ООД на 02.05.2017г. удостоверяващо, че Йордан Митков е преминал курс на обучение по безопасност и здраве. Изискване на възложителя е експерт по безопасност и здраве да притежава три години опит.

С представените документи участникът не е отстранил констатираните от комисията несъответствия на информацията, указани изрично в писмо изх.№1397 от 01.06.2017год., като отново е предоставил неясна и некоректна информация.

Предвид горното комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 107, т.1 от ЗОП – не отговаря на поставените критерии за подбор.

7. Участник **”Тони Билдинг” ЕООД** е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП, съдържащ допълнителна и коректно попълнена информация. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност” – участникът е декларирал в полето, че на 09.05.2017год. е входил комплект документи за вписване в ЦПРС. Така представеният ЕЕДОП е в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е доказал съответствието си с изискванията за личното състояние и критерии за подбор предвид което, комисията следва да допусне участника до класиране.

Предвид това, че възложителят е поставил условие: че ще подпише договор за изпълнение с определения участник при условие, че същият предостави копие от документ за вписване в ЦПРС комисията обръща внимание на участника, че в 14/четиринадесет/дневен срок от датата на влизане в сила на решението за определянето му за изпълнител следва да предостави копие от документ за вписване в ЦПРС *стр. 82 от Документацията.*

8. Участник **”Алес ЕМ” ООД** е представил следните допълнителни документи:

ЕЕДОП, съдържащ допълнителна и коректно попълнена информация.

Документите са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за участие. Комисията преценява, че участникът е доказал съответствието си с изискванията за личното състояние и критерии за подбор предвид което, комисията следва да допусне участника до класиране.

9. Участник **ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”**

С писмо изх.№1394 от 01.06.2017г. е изискано от участника да представи доказателства, че разполага с необходимия човешки и технически ресурс за изпълнение на общия обем СМР качествено и в срок, съгласно изискване на Възложителя посочено на *стр. 84 от Документацията за участие.*

ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” е класиран за изпълнение по 17 обособени позиции – ОП 1; ОП 4; ОП 5; ОП 6; ОП 7; ОП 10; ОП 11; ОП 18; ОП 19; ОП 23; ОП 26; ОП 28; ОП 33; ОП 40; ОП 41; ОП 42 и ОП 45.

На 08.06.2017год. с писмо с рег. № ВхК-2804 участникът е предоставил допълнителни документи : общ линеен график за шест обособени позиции – 1, 6, 7, 10, 11, 28; удостоверения и препоръки и нов ЕЕДОП. ЕЕДОП съдържа различна от първоначалната информация, попълнена в раздел „Обособени позиции” част II „Информация за икономическия оператор”, участникът посочил, че участва за обособени позиции, както: ОП 1; ОП 6; ОП 7; ОП 10; ОП 11 и ОП 28. В плика с допълнителните документи е приложено писмо, с което участника уведомява комисията, че е в невъзможност да изпълни качествено и в срок повече от посочените в новия ЕЕДОП обособени позиции.

С оглед горното, ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” следва да участва в оценяване на офертите само за по- горе посочените обособени позиции: 1, 6, 7, 10, 11, 28.

С представената информация по обособени позиции 1, 6, 7, 10, 11, 28 участникът е доказал съответствието си с изискванията за критерии за подбор предвид което, комисията го допуска до класиране.

След като се установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, комисията пристъпи към класиране в съответствие с чл.61, т.7 от ППЗОП, както следва:

За ОП 1. Сграда кметство с.Батово

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 7377,71лв. |
| 2. ”Тони Билдинг” ЕООД | 7480,68лв. |

За ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. ”Унипул Варна” ЕООД | 12911,08лв. |
| 2. ”Стилстрой” ООД | 13278,01лв. |

За ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци

- | | |
|--------------------|-------------|
| 1.”Прогрес 99” ООД | 35876,18лв. |
| 2. ”ИСА” ООД | 36674,11лв. |

За ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник

- | | |
|-----------------|------------|
| 1. ”Венера” ООД | 4990,72лв. |
|-----------------|------------|

За ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. ”Прогрес 99” ООД | 13373,40лв. |
| 2.”Монолит” ООД | 13452,60лв. |

За ОП 6. Сграда кметство с.Дебрене

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 2034,64лв. |
| 2. ”Стилстрой” ООД | 2056,50лв. |

За ОП 7. Сграда кметство с.Камен

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 4535,14лв. |
| 2.”Стилстрой” ООД | 4607,64лв. |

За ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово

- | | |
|----------------------|------------|
| 1.”Простор 005” ЕООД | 4344,01лв. |
| 2. ”Прогрес 99” ООД | 4736,10лв. |

За ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и паранети улици с.Стожер

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. ”Кристал глас” ООД | 8066,40лв. |
| 2.”Монолит” ООД | 8491,68лв. |

За ОП 10. Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| 1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 11277,54лв. |
|-----------------------------------|-------------|

За ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1.ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 6464,66лв. |
| 2.”Стилстрой” ООД | 6508,98лв. |

За ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево

1. "Кристал глас" ООД	10114,20лв.
2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	11196,00лв.
За ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково	
1. "Унипул Варна" ЕООД	17734,68лв.
2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	19152,00лв.
За ОП 14. Сграда читалище с.Добрево	
1. "ИСА" ООД	5307,78лв.
2. "Стилстрой" ООД	6019,14лв.
За ОП 15. Сграда читалище с.Дончево	
1. "Кристал глас" ООД	2072,70лв.
2. "Монолит" ООД	2389,20лв.
За ОП 16. Сграда читалище с.Свобода	
1. "Стилстрой" ООД	7535,76лв.
2. "Прогрес 99" ООД	7873,44лв.
За ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина	
1. "Прогрес 99" ООД	20371,08лв.
2. "Монолит" ООД	20759,40лв.
За ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево	
1. "Монолит" ООД	15109,26лв.
2. „ИСА" ООД	15316,49лв.
За ОП 19. Сграда Здравна служба с.Хитово	
1. "Билд 2004" ООД	9923,76лв.
За ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец	
1. "Унипул Варна" ЕООД	11216,28лв.
2. "Прогрес 99" ООД	11997,00лв.
За ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово	
1. "Стилстрой" ООД	3600,72лв.
2. "ИСА" ООД	3939,77лв.
За ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци	
1. "ИСА" ООД	10231,92лв.
2. "Прогрес 99" ООД	10319,90лв.
За ОП 23. Сграда Здравна служба с.Плачи дол	
1. "ИСА" ООД	3587,04лв.
2. "Стилстрой" ООД	3616,92лв.
За ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа	
1. "Стилстрой" ООД	5426,76лв.
2. "Прогрес 99" ООД	5601,12лв.
За ОП 25. Здравен кабинет с.Ф.Денково	
1. "Стилстрой" ООД	3164,76лв.
2. "ИСА" ООД	3272,64лв.

За ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово	
1. "Монолит" ООД	5262,00лв.
2. "Прогрес 99" ООД	5341,20лв.
За ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево	
1."Стилстрой" ООД	4429,68лв.
2. "ИСА" ООД	4532,35лв.
За ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево	
1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова”	3102,76лв.
2."Стилстрой" ООД	3268,20лв.
За ОП 29. Сграда ДСП с.Житница	
1."Стилстрой" ООД	2839,20лв.
За ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец	
1. "Простор 005" ЕООД	14702,98лв.
2. "Монолит" ООД	14976,60лв.
За ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци	
1. "Монолит" ООД	9465,60лв.
2. "Тони Билдинг" ЕООД	9629,40лв.
За ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина	
1. "Тони Билдинг" ЕООД	6993,36лв.
2. "ИСА" ООД	7782,48лв.
За ОП 33. Сграда Дом на покойника в мюсюлманско гробище с.Черна	
1. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов”	7796,16лв.
За ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново	
1. "Кристал глас" ООД	7429,20лв.
2. "Унипул Варна" ЕООД	7819,44лв.
За ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево	
1. "Тони Билдинг" ЕООД	4051,92лв.
2. "Кристал глас" ООД	4149,12лв.
За ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа	
1. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	16008,00лв.
1. "Кристал глас" ООД	16368,00лв.
За ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново	
1. "Простор 005" ЕООД	16920,00лв.
2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	17124,00лв.
За ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул. 7-ма с.Паскалево	
1. "Унипул Варна" ЕООД	11179,90лв.
2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД	11481,36лв.
За ОП 40. Автоспирка с.Ф.Денково	

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. "ИСА" ООД | 4159,51лв. |
| 2. "Стилстрой" ООД | 4282,32лв. |

За ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. "Прогрес 99" ООД | 5977,20лв. |
| 2. "Алес ЕМ" ООД | 6068,00лв. |

За ОП 42. Естествени чеими с.Гешаново

- | | |
|------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 4802,32лв. |
|------------------|------------|

За ОП 43. Благоустрояване около естествена чеима с.Дряновец

- | | |
|------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 3602,92лв. |
|------------------|------------|

За ОП 44. Благоустрояване централна част с.Миладиновци

- | | |
|------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 3600,30лв. |
|------------------|------------|

За ОП 45. Естествени чеими и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. "Прогрес 99" ООД | 10938,72лв. |
| 2. "Алес ЕМ" ООД | 11400,06лв. |

За ОП 46. Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 12181,68лв. |
| 2. "Пътно строителство" АД | 13999,18лв. |

За ОП 47. Тротуар по ул.1-ва с.Лясково

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1. "Дъга - Апостол" ЕООД | 16474,38лв. |
| 2. "Кристал глас" ООД | 18051,90лв. |

Предвид работата на комисията и извършените констатации, оценяване и класиране, комисията единодушно

РЕШИ:

I. Предлага на възложителя за изпълнител по обособени позиции от обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет „Ремонт общински обекти на територията на община Добричка“, открита с решение №290 от 10.04.2017 година и обявление публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2017-0001.

Обособена позиция №1 Сграда кметство с.Батово –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“ гр. Нови пазар - 7377,71лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №2 Сграда кметство с.Воднянци –
"Унипул Варна" ЕООД гр. Варна- 12911,08лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №3 Сграда кметство и зала с.Ловчанци -
Прогрес 99" ООД гр.Добрич - 35876,18лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №4 Сграда кметство с.Пчелник –
"Венера" ООД гр. Добрич - 4990,72лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №5 Сграда кметство и читалище с.Смолница –
"Прогрес 99" ООД гр. Добрич -13373,40лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №6 Сграда кметство с.Дебрене –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - 2034,64лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №7 Сграда кметство с.Камен –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - 4535,14лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №8 Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово –
Простор 005” ЕООД гр. Варна - 4344,01лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №9 Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и
парапети улици с.Стожер - "Кристал глас" ООД гр. Добрич - 8066,40лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №10 Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - 11277,54лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №11 Сграда читалище с.Владимирово –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар- 6464,66лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №12 Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево –
"Кристал глас" ООД гр. Добрич - 10114,20лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №13 Сграда читалище с.Ф.Денково –
"Унипул Варна" ЕООД гр. Варна - 17734,68лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №14 Сграда читалище с.Добрево –
"ИСА" ООД гр. Добрич - 5307,78лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №15 Сграда читалище с.Дончево –
"Кристал глас" ООД гр. Даобрич- 2072,70лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №16 Сграда читалище с.Свобода –
"Стилстрой" ООД гр. Добрич - 7535,76лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №17 Сграда Здравна служба с.Ведрина –
"Прогрес 99" ООД гр. Добрич-20371,08лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №18 Сграда Здравна служба с.Дончево –
"Монолит" ООД гр. Добрич - 15109,26лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №19 Сграда Здравна служба с.Хитово –
"Билд 2004" ООД гр. Добрич - 9923,76лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №20 Сграда Здравна служба с.Царевец –
"Унипул Варна" ЕООД гр. Варна - 11216,28лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №21 Сграда Здравна служба с.Божурово –
"Стилстрой" ООД – гр. Добрич -3600,72лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №22 Сграда Здравна служба с.Ловчанци –

ИСА" ООД гр.Добрич 10231,92лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №23 Сграда Здравна служба с.Плачи дол –
"ИСА" ООД гр. Добрич - 3587,04лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №24 Сграда Здравна служба с.Победа –
"Стилстрой" ООД гр. Добрич - 5426,76лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №25 Здравен кабинет с.Ф.Денково –
"Стилстрой" ООД гр. Добрич - 3164,76лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №26 Сграда ДСП с.Владимирово –
"Монолит" ООД гр. Добрич - 5262,00лв. - с включен ДДС.

Обособена позиция №27 Сграда ДСП с.Паскалево –
„Стилстрой" ООД гр. Добрич - 4429,68лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №28 Сграда ДСП с.Дончево –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова" гр. Нови Пазар - 3102,76лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №29 Сграда ДСП с.Житница –
"Стилстрой" ООД гр. Добрич - 2839,20лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №30 Сграда ДВХД с.Опанец –
"Простор 005" ЕООД гр. Варна - 14702,98лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №31 Сграда младежки дом с.Одринци –
"Монолит" ООД гр. Добрич - 9465,60лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №32 Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина-
"Тони Билдинг" ЕООД гр. Добрич - 6993,36лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №33 Сграда Дом на покойника в мюсюлманско гробище с.Черна –
ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов" гр. Добрич- 7796,16лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №35 Тротоар по ул.1-ва с.Росеново –
"Кристал глас" ООД гр. Добрич - 7429,20лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №36 Автоспирка и тротоар с.Славеево –
"Тони Билдинг" ЕООД гр. Добрич- 4051,92лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №37 Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа –
"ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД гр. Добрич - 16008,00лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №38 Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново –
"Простор 005" ЕООД гр. Варна - 16920,00лв. с включен ДДС

Обособена позиция №39 Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево - **"Унипул Варна" ЕООД гр. Варна - 11179,90лв. с включен ДДС**

Обособена позиция №40 Автоспирка с.Ф.Денково -
"ИСА" ООД гр. Добрич - 4159,51лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №41 Ограда гробищен парк с.Вратарите –
„Прогрес 99” ООД гр. Добрич - 5977,20лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №42 Естествени чешми с.Гешаново –
„Алес ЕМ” ООД гр. Добрич - 4802,32лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №43 Благоустрояване около естествена чешма с.Дряновец –
„Алес ЕМ” ООД гр.Добрич - 3602,92лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №44 Благоустрояване централна част с.Миладиновци - „Алес ЕМ” ООД гр. Добрич - 3600,30лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №45 Естествени чешми и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково –
„Прогрес 99” ООД гр. Добрич - 10938,72лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №46 Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер - „ЕС. ГЕ. ХА” ЕООД гр. Добрич - 12181,68лв. с включен ДДС.

Обособена позиция №47 Тротоар по ул.1-ва с.Лясково - „Дъга - Апостол” ЕООД гр. Добрич- 16474,38лв. с включен ДДС.

II. Предлага на възложителя за отстраняване:

1.Участник „Качов строй 2016” ЕООД за обособени позиции 15, 17, 18 на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката и за обособени позиции 9, 28, 37 на основание чл. 107, т.1 от ЗОП - участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

2.Участник „Кристал глас” ООД гр. Добрич за обособена позиция 18 на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

3.Участник „Унипул Варна” ЕООД гр. Варна за обособени позиции 5, 17, 18, 32, 37 на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Предлага участника „Овима” ЕООД гр.Разград за обособени позиции 8, 14, 28, 41 на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП, участникът не е представил в срок писмена обосновка и за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 9, 10, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 47 на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Участник „Тони Билдинг” ЕООД гр. Добрич за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14 17, 18, 20, 22, 24, 26 на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Участник „Пътно строителство” АД гр. Добрич за обособена позиция 39 на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Предлага на Възложителя да издаде решение за прекратяване на обществена поръчка по Обособена позиция 34 „Разширение и реконструкция улично осветление в селата Плачи дол, Подслон, Стожер и Ф.Денково” на основание чл. 110, ал.1, т.1, предложение първо от ЗОП поради обстоятелството, че не е подадена нито една оферта.

Комисията приключи своята работа на 14.06.2017год. и на основание чл 97, ал.4 от ППЗОП, предаде настоящият протокол и цялата документация за утвърждаване от Възложителя по реда на 106, ал.4 във връзка с чл.181, ал.5.

Председател: инж.Таня Василева Василева

и членове:

1. Веселина Георгиева – ..
2. Недялка Костадинова – .
3. Ели Даскалова – 
4. Красимира Костадинова

331, Д