



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 889
e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



УТВЪРДИЛ:

3312



ИВАН ПЕТРОВ ИВАНОВ

Зам.-Кмет на община Добричка

Упълномощен със заповед №675/20.06.2016г.

Дата: *31.05.2018г.*

ПРОТОКОЛ № 1

по чл.181, ал.4 от ЗОП от дейността на Комисия, назначена със заповед № 358 от 25.04.2018 г. на Иван Иванов – Зам.-кмет на община Добричка, ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно заповед № 675 от 20.06.2016г. за извършване подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура – публично състезание с предмет: „РЕМОНТ НА СГРАДИ, ПУБЛИЧНИ ПРОСТРАНСТВА, ВОДОСТОЦИ И КАНАВКИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДОБРИЧКА”, открита с решение № 242 от 23.03.2018 г. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0003.

Днес 25.04.2018 г. в 10:00 ч. в стая № 108 на административната сградата на община Добричка на открито заседание се събра комисия в състав:

1. Веселина Тодорова Георгиева – юрист;
2. инж. Емилия Желязкова – ст. експерт СКС в дирекция УТСОСПООС;
3. Ели Ганчева Даскалова - гл.специалист в дирекция УТСОСПООС;
4. Недялка Ангелова Костадинова – ст.специалист в дирекция УТСОСПООС;
5. инж. Атанас Лазаров Пангаров – гл. експерт СТИ в дирекция УТСОСПООС.

В откритото заседание на комисията взе участие инж. Атанас Пангаров, поради други служебни ангажименти на председателя на комисията инж. Таня Василева.

Веселина Георгиева прочете Заповед №358/25.04.2018 г. на Иван Иванов Зам.-кмет на община Добричка за назначаване на комисията по чл.103 ал.1 от ЗОП.

От регистъра на подадените оферти комисията установи, че до крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 25.04.2018 г., са постъпили 10 оферти от следните участници:

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-9 от: дата:19.04.2018 г.; час: 14:17:23;
2. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич– с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-10 от: дата: 20.04.2018 г.; час: 08:44:52;
3. „МОНОЛИТ“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-12 от: дата: 23.04.2018 г.; час: 16:16:32;
4. „АПСИДАСТРОЙ“ ООД, гр. Горна Оряховица – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-13 от: дата: 24.04.2018 г.; час: 10:59:54;
5. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-14 от: дата: 24.04.2018 г.; час: 11:23:42;

6. „ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА“ ЕТ, гр. Нови Пазар – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-15 от: дата: 24.04.2018 г.; час: 15:21:34;
7. „ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-16 от: дата: 24.04.2018 г.; час: 15:27:01;
8. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-17 от: дата: 24.04.2018 г.; час: 16:30:09;
9. „ВЕНЕРА“ ООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-18 от: дата: 24.04.2018 г.; час: 16:56:05;
10. „АЛЕС-ЕМ“ ЕООД, гр. Добрич – с регистрационен индекс на община Добричка № ОФ-19 от: дата: 24.04.2018 г.; час: 16:58:33.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертите, освен членовете на комисията, присъства и Мариан Йорданов Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич. Присъствието му е документирано с подпис върху „Списък на присъстващите участници”, неразделна част от настоящия протокол. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок, представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Участниците са посочили върху опаковките информацията, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците в съответствие с разпоредбите на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал.2 от ЗОП, която възможност е посочена от възложителя в Обявлението за обществената поръчка.

След отваряне на постъпилите предложения, комисията констатира и обяви следните обстоятелства:

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13 и 14;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща диск с надпис «ПРОГРЕС 99 ООД», разпечатан, подписан и подпечатан еЕЕДОП в pdf формат, «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» за всички обособени позиции, за които участва.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариан Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	Сграда читалище с. Ведрина Сграда ДСП с. Ведрина	17197,30	20636,76
ОП 2	Сграда читалище с.Одринци	12780,10	15336,12
ОП 3	Сграда читалище с. Владимирово Сграда ДСП с. Владимирово	10326,10	12391,32
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	9966,10	11959,32

ОП 7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	7602,80	9123,36
ОП 8	Сграда читалище с. Стожер Административна сграда, автоработилница и санитарни възли, община Добричка Сграда кметство с. Дебрене	11664,80	13997,76
ОП 9	Сграда читалище с. Царевец Сграда кметство за клуб на пенсионера с. Царевец	10457,90	12549,48
ОП 10	Сграда ДГ с. Паскалево Сграда ДСП с. Паскалево Подпорна стена по ул. 7-ма с. Паскалево Сграда дом на покойника с. Росеново	12911,15	15493,38
ОП 12	Ремонт на водосток по ул. 11-та с. Козлодуйци Сграда читалище с. Смолница	6981,50	8377,80
ОП 13	Сграда кметство с.М.Смолница Сграда вишка с. М.Смолница	15709,50	18851,40
ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	14261,50	17113,80

2. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 и 15;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката – диск с надпис «ЕЕДОП СТИЛСТРОЙ ООД», поставен в кутия, отворена папка, съдържаща «Предложение за изпълнение на поръчката» за всички обособени позиции, за които се участва и отворена папка с«Ценово предложение» за всички обособени позиции, за които участва „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариян Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	Сграда читалище с. Ведрина Сграда ДСП с. Ведрина	15913,90	19096,68
ОП 2	Сграда читалище с.Одринци	11885,00	14262,00
ОП 3	Сграда читалище с. Владимирово Сграда ДСП с. Владимирово	9759,80	11711,76
ОП 4	Сграда кметство с. Ф.Денково Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци с.Карапелит Благоустрояване около естествена чешма с. Алцек	10450,80	12540,96
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	9920,30	11904,36

ОП 6	Ремонт на външни тоалетни, читалище и пенсионерски клуб с.Славеево Сграда ДГ с. Одръци	6284,20	7541,04
ОП 7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	7380.00	8856.00
ОП 8	Сграда читалище с. Стожер Административна сграда, автоработилница и санитарни възли, община Добричка Сграда кметство с. Дебрене	11202.05	13442.46
ОП 9	Сграда читалище с. Царевец Сграда кметство за клуб на пенсионера с. Царевец	9043.15	10851.78
ОП 10	Сграда ДГ с. Паскалево Сграда ДСП с. Паскалево Подпорна стена по ул. 7-ма с. Паскалево Сграда дом на покойника с. Росеново	12284.85	14741.82
ОП 11	Сграда кметство с. Победа Сграда ДГ с. Победа	4920.60	5904.72
ОП 13	Сграда кметство с. М. Смолница Сграда вишка с. М.Смолница	15932.20	19118.64
ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	14398.00	17277.60
ОП 15	Сграда читалище с. Овчарово Клуб на пенсионера с. Овчарово Сграда ДСП с. Овчарово Сграда клуб на пенсионера с. Свобода Сграда читалище с. Свобода Сграда читалище с. Ломница	15034.40	18041.28

3. „МОНОЛИТ“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 2, 3, 5, 7, 9, 11 и 13;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: отворена папка, съдържаща диск, поставен в плик с ръкописен надпис «Образец 1 ЕЕДОП» и опис на позициите, за които участва; декларации, удостоверения, автобиографии и други документи, които не са изисквани от Възложителя; «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» за обособени позиции 2, 3, 5, 7, 9, 11 и 13.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариан Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 2	Сграда читалище с.Одринци	12922,85	15507,42

ОП 3	Сграда читалище с. Владимирово Сграда ДСП с. Владимирово	10059,52	12071,42
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	9803,66	11764,39
ОП 7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	7658,90	9190,68
ОП 9	Сграда читалище с. Царевец Сграда кметство за клуб на пенсионера с.Царевец	10509,27	12611,12
ОП 11	Сграда кметство с. Победа Сграда ДГ с. Победа	5288,50	6346,20
ОП 13	Сграда кметство с. М. Смолница Сграда вишка с. М.Смолница	16106,50	19327,80

4. „АПСИДАСТРОЙ“ ООД, гр. Горна Оряховица – участва за Обособени позиции 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща диск без надписи, опис на документацията, «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» за обособени позиции 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариян Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 4	Сграда кметство с. Ф.Денково Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци с.Карапелит Благоустрояване около естествена чешма с. Алцек	11311,58	13573,90
ОП6	Ремонт на външни тоалетни, читалище и пенсионерски клуб с.Славеево Сграда ДГ с. Одърци	6748,22	8097,86
ОП7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	7687,46	9224,95
ОП 9	Сграда читалище с. Царевец Сграда кметство за клуб на пенсионера с. Царевец	9932,82	11919,38
ОП10	Сграда ДГ с. Паскалево Сграда ДСП с. Паскалево Подпорна стена по ул. 7-ма с. Паскалево Сграда дом на покойника с. Росеново	13125,15	15750,18
ОП11	Сграда кметство с. Победа Сграда ДГ с. Победа	5165.67	6198.80

ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	14540,20	17448,24
--------------	---	----------	----------

5. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр.Русе – участва за Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката: отворена папка, съдържаща диск с надпис «ЕЕДОП», разпечатан ЕЕДОП, подписан и подпечатан от Марийка Кирчева и «Предложение за изпълнение на поръчката» за Обособени позиции от 1 до 5 включително; втора отворена папка с «Предложение за изпълнение на поръчката» за Обособени позиции от 6 до 15 включително; 15 запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всички обособени позиции, съдържащи Ценовите предложения на участника.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариан Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	Сграда читалище с. Ведрина Сграда ДСП с. Ведрина	17516,60	21019,92
ОП 2	Сграда читалище с.Одринци	15130,63	18156,76
ОП 3	Сграда читалище с. Владимирово Сграда ДСП с. Владимирово	10915,45	13098,54
ОП 4	Сграда кметство с. Ф.Денково Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци с.Карапелит Благоустройство около естествена чешма с. Алцек	11374,98	13649,98
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	10480,21	12576,25
ОП 6	Ремонт на външни тоалетни, читалище и пенсионерски клуб с.Славеево Сграда ДГ с. Одърци	6990,40	8388,48
ОП 7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	7997,15	9596,58
ОП 8	Сграда читалище с. Стожер Административна сграда, автоработилница и санитарни възли, община Добричка Сграда кметство с. Дебрене	11807,27	14168,72
ОП 9	Сграда читалище с. Царевец Сграда кметство за клуб на пенсионера с. Царевец	10912,66	13095,19
ОП 10	Сграда ДГ с. Паскалево Сграда ДСП с. Паскалево Подпорна стена по ул. 7-ма с. Паскалево Сграда дом на покойника с. Росеново	13482,35	16178,82
ОП 11	Сграда кметство с. Победа	5497,25	6596,70

	Сграда ДГ с. Победа		
ОП 12	Ремонт на водосток по ул. 11-та с. Козлодуйци Сграда читалище с. Смолница	7126,20	8551,44
ОП 13	Сграда кметство с. М. Смолница Сграда вишка с. М.Смолница	16589,30	19907,16
ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	15397,00	18476,40
ОП 15	Сграда читалище с. Овчарово Клуб на пенсионера с. Овчарово Сграда ДСП с. Овчарово Сграда клуб на пенсионера с. Свобода Сграда читалище с. Свобода Сграда читалище с. Ломница	16081,20	19297,44

6. ЕТ „ ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА“, гр.Нови Пазар – участва за Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща ненадписан диск, поставен в плик с ръкописен надпис «ЕЕДОП ЕТ „ Газстрой - Даниела Петрова“», «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» за всички обособени позиции.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариян Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	Сграда читалище с. Ведрина Сграда ДСП с. Ведрина	17205,28	20646,34
ОП 2	Сграда читалище с.Одринци	12788,88	15346,66
ОП 3	Сграда читалище с. Владимирово Сграда ДСП с. Владимирово	9619,26	11543,11
ОП 4	Сграда кметство с. Ф.Денково Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци с.Карапелит Благоустрояване около естествена чешма с. Алцек	11213,98	13456,78
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	9427,76	11313,31
ОП 6	Ремонт на външни тоалетни, читалище и пенсионерски клуб с.Славеево Сграда ДГ с. Одръци	6766,05	8119,26
ОП 7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	7467,31	8960,77

ОП 8	Сграда читалище с. Стожер Административна сграда, автоработилница и санитарни възли, община Добричка Сграда кметство с. Дебрене	11641,12	13969,34
ОП 9	Сграда читалище с. Царевец Сграда кметство за клуб на пенсионера с. Царевец	10466,66	12559,99
ОП 10	Сграда ДГ с. Паскалево Сграда ДСП с. Паскалево Подпорна стена по ул. 7-ма с. Паскалево Сграда дом на покойника с. Росеново	12983,11	15579,73
ОП 11	Сграда кметство с. Победа Сграда ДГ с. Победа	5387,63	6465,16
ОП 12	Ремонт на водосток по ул. 11-та с. Козлодуйци Сграда читалище с. Смолница	6487,24	7784,69
ОП 13	Сграда кметство с. М. Смолница Сграда вишка с. М.Смолница	15818,77	18982,52
ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	13899,99	16679,99
ОП 15	Сграда читалище с. Овчарово Клуб на пенсионера с. Овчарово Сграда ДСП с. Овчарово Сграда клуб на пенсионера с. Свобода Сграда читалище с. Свобода Сграда читалище с. Ломница	15511,47	18613,76

7. „ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград – участва за Обособени позиции 5, 6, 7, 8, 11 и 14;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката – 6 (шест) отворени папки, съдържащи «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» за обособени позиции 5, 6, 7, 8, 11 и 14. Дискът с надпис «„ОВИМА“ ЕООД ЕЕДОП» е прикрепен към папката за ОП 5.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариян Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	7684,47	9221,36
ОП 6	Ремонт на външни тоалетни, читалище и пенсионерски клуб с.Славеево Сграда ДГ с. Одърци	5723,46	6868,15
ОП 7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	6557,87	7869,44
ОП 8	Сграда читалище с. Стожер Административна сграда, автоработилница и санитарни възли, община Добричка Сграда кметство с. Дебрене	9424,93	11309,92

ОП 11	Сграда кметство с. Победа Сграда ДГ с. Победа	4268,86	5122,63
ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	10584,08	12700,90

8. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 2 и 5.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща диск с надпис «АТАНАСОВ.М», «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» двете обособени позиции.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 2	Сграда читалище с.Одринци	11869,92	14243,90
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	8956,52	10747,82

9. „ВЕНЕРА“ ООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14 и 15;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - отворена папка, съдържаща ненадписан диск, «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» за всички обособени позиции, за които се участва.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариан Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 4	Сграда кметство с. Ф.Денково Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци с.Карапелит Благоустрояване около естествена чешма с. Алцек	11510,08	13812,10
ОП 5	Сграда здравна служба с. Стефаново	10374,60	12449,52
ОП 6	Ремонт на външни тоалетни, читалище и пенсионерски клуб с.Славеево Сграда ДГ с. Одърци	6583,04	7899,65
ОП 7	Сграда ДГ с. Бранище Сграда ДГ с. Плачи дол	7579,90	9095,88

ОП 8	Сграда читалище с. Стожер Административна сграда, автоработилница и санитарни възли, община Добричка Сграда кметство с. Дебрене	12082,25	14498,70
ОП 10	Сграда ДГ с. Паскалево Сграда ДСП с. Паскалево Подпорна стена по ул. 7-ма с. Паскалево Сграда дом на покойника с. Росеново	13331,44	15997,73
ОП 11	Сграда кметство с. Победа Сграда ДГ с. Победа	4996,80	5996,16
ОП 13	Сграда кметство с. М. Смолница Сграда вишка с. М.Смолница	16249,60	19499,52
ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	14992,70	17991,24
ОП 15	Сграда читалище с. Овчарово Клуб на пенсионера с. Овчарово Сграда ДСП с. Овчарово Сграда клуб на пенсионера с. Свобода Сграда читалище с. Свобода Сграда читалище с. Ломница	15951,50	19141,80

10. „ АЛЕС-ЕМ“ ЕООД, гр. Добрич – участва за Обособени позиции 4 и 14;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката - диск без надписи, поставен в ненадписан плик, два плика, съдържащи «Предложение за изпълнение на поръчката» и «Ценово предложение» за обособени позиции 4 и 14 и отворена папка, съдържаща копия на Сертификат, застрахователна полица, финансов документ, списък на наличната лека механизация на фирмата и договор за поръчка – документи, които не са изисквани от Възложителя.

На основание чл.61, т.2 от ППЗОП трима от членовете на комисията и Мариян Атанасов – управител на „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич подписаха всяка страница на Предложенията за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника.

Комисията оповести ценовите предложения без и с включен ДДС по обособените позиции, за които участва, а именно:

ОП №	Обект	Цена без вкл. ДДС, лв.	Цена с вкл. ДДС, лв.
ОП 4	Сграда кметство с. Ф.Денково Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци с.Карапелит Благоустрояване около естествена чешма с. Алцек	12968,81	15562,57
ОП 14	Сграда читалище с. Житница Ремонт на естествени чешми с. Тянево Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет с. Тянево Почистване на отводнителни канали и водосток по ул. 1-ва с. Тянево	17062,64	20475,17

След извършване на действията по оповестяване на представените документи и след подписване на техническите и ценови предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Дата: 25.04.2018 г.

1. Веселина Георгиева

2. инж. Емилия Желязкова –

3. Ели Даскалова -

4. Недялка Костадинова

5. инж. Атанас Пангаров

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

В закрито заседание, на 30.04.2018 г. комисия в състав

Председател:

инж.Таня Василева – директор дирекция УТСОСПООС

и членове:

1. Веселина Тодорова Георгиева– юрист;

2. инж. Емилия Желязкова – ст. експерт СКС в дирекция УТСОСПООС;

3. Ели Даскалова - гл.специалист в дирекция УТСОСПООС;

4. Недялка Костадинова – ст.специалист в дирекция УТСОСПООС.

продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците и установи следното:

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич - участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособените позиции 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13 и 14. За същите позиции има коректно попълнени ценови предложения (Образец 3), като са посочени цена за изпълнение на поръчката, стойностни показатели за формиране на единични цени с приложена Количествена и стойностна сметка, без допуснати аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти;

2. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич е представил коректно попълнени ценови предложения (Образец 3) за позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 и 15. Към тях са приложени подробни Количествени и стойностни сметки без открити аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти.

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14 и 15.

За Обособени позиции 6 и 11 се установи, че при изготвянето на линейния график не е отбелязано извършването на отделни видове дейности, посочени в количествената сметка, необходими за успешно приключване на обекта. За Сградата на ДГ, с.Одърци не е отбелязано извършването на двукратното боядисване с блажна боя по цоклите. Пропуснато е извършването на ръчното подравняване на терена в сграда кметство на с.Победа.

Така изготвени, техническите предложения за ОП 6 и 11 не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от процедурата за тези обособени позиции.

3. „МОНОЛИТ“ ООД, гр. Добрич - Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при

изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” с приложения към него линеен график за обособените позиции 2, 3, 5, 7, 9, 11 и 13. За изброените позиции има приложени попълнени ценови предложения (Образец 3), като са посочени цена за изпълнение на поръчката, стойностни показатели за формиране на единични цени с приложена Количествена и стойностна сметка, без допуснати аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти;

4. „АПСИДАСТРОЙ“ ООД, гр. Горна Оряховица има подадени коректно попълнени ценови предложения (Образец 3) за позиции 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14. Към тях са приложени подробни Количествени и стойностни сметки без открити аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти.

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособените позиции 4, 7, 9, 10, 11, 14.

За Обособена позиция 6 се установи, че при изготвянето на линейния график не е спазена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение вида работа посочена в количествената сметка. При ремонта на външните тоалетни на читалището на с.Славеево е посочено доставката и монтажът на полата от ламарина по покрива да се извърши след завършването монтажа на керемиди, капаци и челни дъски.

Така изготвено, техническото предложение за ОП 6 не отговоря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б.,„а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от процедурата за тази обособена позиция.

5. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр.Русе - участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособените позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15. За същите позиции има коректно попълнени ценови предложения (Образец 3), като са посочени цена за изпълнение на поръчката, стойностни показатели за формиране на единични цени с приложена Количествена и стойностна сметка, без допуснати аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти;

6. „ ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА“ ЕТ, гр. Нови Пазар има подадени коректно попълнени ценови предложения (Образец 3) за позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15. Към тях са приложени подробни Количествени и стойностни сметки без открити аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти.

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособените позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 и 15.

За Обособена позиция 12 се установи, че при изготвянето на линейния график не е спазена технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение вида работа посочена в количествената сметка. При ремонта на водосток по ул.11 в с.Козлодуйци се предлага хидроизолацията на съоръженията, полагането на подложен пясъчен слой и подложен бетон да се извърши след монтажа на стоманобетоновата тръба за водосточа.

Така изготвено, техническото предложение за ОП 12 не отговоря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б.,„а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от процедурата за тази обособена позиция.

7. „ОВИМА“ ЕООД. гр. Разград има подадени коректно попълнени ценови предложения (Образец 3) за позиции 5, 6, 7, 8, 11 и 14. Към тях са приложени подробни Количествени и стойностни сметки без открити аритметични грешки. Предложените цени не

надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти.

Участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособени позиции 8 и 14.

За Обособени позиции 5, 6, 7 и 11 се установи несъответствие между срока, определен в „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец 2) и приложеният към него линеен график. Няма посочени строителни работи през първите четири дни от предложението срок за изпълнение на поръчката в представените линейни графици.

Така изготвени, техническите предложения за ОП 5, 6, 7 и 11 не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП участникът подлежи на отстраняване от процедурата за тези обособени позиции.

8. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич- участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособените позиции 2 и 5. За същите позиции има коректно попълнени ценови предложения (Образец 3), като са посочени цена за изпълнение на поръчката, стойностни показатели за формиране на единични цени с приложена Количествена и стойностна сметка, без допуснати аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти;

9. „ВЕНЕРА“ ООД, гр. Добрич - участникът е изпълнил задължителните и предварително обявени условия на Възложителя, посочени в документацията за участие при изготвяне на „Предложение за изпълнение на поръчката” и приложения към него линеен график за обособените позиции 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14 и 15. За същите позиции има коректно попълнени ценови предложения (Образец 3), като са посочени цена за изпълнение на поръчката, стойностни показатели за формиране на единични цени с приложена Количествена и стойностна сметка, без допуснати аритметични грешки. Предложените цени не надвишават осигурения финансов ресурс за съответните обособени позиции и отделните обекти;

10. „АЛЕС-ЕМ“ ЕООД, гр. Добрич – по позиции 4 и 14 участникът е предложил цени, които надвишават осигурения финансов ресурс за обособените позиции, а именно:

По Обособена позиция 4. „Сграда кметство в с.Ф.Денково”; „Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, в с.Карапелит” и „Благоустройство около естествена чешма в с.Алзец” община Добричка.

- Предложената цена за изпълнение, без включен ДДС е **12 968,81 лв.**
- Осигурен финансов ресурс без включен ДДС е **11 595,84 лв.**

По Обособена позиция 14. „Сграда читалище в с.Житница”; „Ремонт на естествени чешми в с.Тянево”; „Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет в с.Тянево” и „Почистване на отводнителен канали и водосток по ул.Първа в с.Тянево” община Добричка

- Предложената цена за изпълнение, без включен ДДС е **17 062,64 лв.**
- Осигурен финансов ресурс без включен ДДС е **15 404,17 лв.**

Направеното ценово предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП подлежи на отстраняване от процедурата.

Комисията продължи с проверката на предложените цени за изпълнение и на основание чл.72 от ЗОП изчисли дали са налице предложения, които да са с повече от 20 на сто по - благоприятни от средна стойност на предложенията на останалите участници, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия.

По обособена позиция 14 участникът **„ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград** е предложил цени за изпълнение, които са с повече от 20 процента по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответните обособени позиции, а именно:

По Обособена позиция 14. „Сграда читалище в с.Житница”; „Ремонт на естествени чешми в с.Тянево”; „Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет в

с.Тянево” и „Почистване на отводнителен канали и водосток по ул.Първа в с.Тянево” община Добричка

- Предложената цена за изпълнение, без включен ДДС е **10 584,08 лв.**
- Средната стойност на предложенията на останалите участници, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия, без включен ДДС е **14581.57 лв.**
- Цената, предложена от „ОВИМА“ ЕООД. гр. Разград е с **27.41 %** по-благоприятна от средната стойност на предлаганите цени за тази обособена позиция.

Въз основа на направените констатации комисията:

РЕШИ:

1. **На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП** да се изиска от „ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени за изпълнение, като определя срок за представяне на обосновките – 5/пет/ дневен, считано от датата на получаване на искането за обосновката.
2. **Предлага** на Възложителя на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП да издаде решение за отстраняване на участника „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич от процедурата **по обособени позиции 6 и 11.**
3. **Предлага** на Възложителя на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП да издаде решение за отстраняване на участника „АПСИДАСТРОЙ“ ООД, гр. Горна Оряховица от процедурата **по обособена позиция 6.**
4. **Предлага** на Възложителя на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП да издаде решение за отстраняване на участника „ ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА“ ЕТ, гр. Нови Пазар от процедурата **по обособена позиция 12.**
5. **Предлага** на Възложителя на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП да издаде решение за отстраняване на участника „ОВИМА“ ЕООД. гр. Разград от процедурата **по обособени позиции 5, 6, 7 и 11.**
6. **Предлага** на Възложителя на основание чл.107, т.2, б.,,а“ от ЗОП да издаде решение за отстраняване на участника „АЛЕС-ЕМ“ ЕООД, гр. Добрич от процедурата **по обособени позиции 4 и 14.**

Комисията направи горе посочените констатации в периода 25.04.2018г. – 04.05.2018г.

Решението на комисията се взе единодушно.

Протоколът се изготви на 04.05.2018 г. и подписа от комисията:

Председател: инж.Таня Василева –

и членове:

1. Веселина Георгиева –

2. инж. Емилия Желязкова –

3. Ели Даскалова –

4. Недялка Костадинова –

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

ЗЗЛЛ

На 10.05.2018г. комисията в редовен състав се събра продължи своята работа на закрито заседание.

С писмо с изх.К №1266 от 04.05.2018г. е изискана писмена обосновка от участника „Овима” ЕООД град Разград на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Постъпило е потвърждение за получаване на писмото от участника „Овима” ЕООД град Разград на електронната поща на община Добричка с дата 04.05.2018г.

В срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, считано от датата на получаване на искането за обосновката, а именно до 09.05.2018г. не са представени обосновки от участника „Овима” ЕООД град Разград.

С приключване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценяване на офертите въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най-ниска цена“ на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП в низходящ ред спрямо получените оценки както следва:

За Обособена позиция 1: „Сграда читалище в с.Ведрина” и „Сграда ДСП в с.Ведрина” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	15913,90	19096,68	1
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	17197,30	20636,76	2
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	17205,28	20646,34	3
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр.Русе	17516,60	21019,92	4

За Обособена позиция 2: „Сграда читалище в с.Одринци” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
8	АТАНАСОВ.М ЕООД, гр. Добрич	11869,92	14243,90	1
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	11885,00	14262,00	2
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	12780,10	15336,12	3
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	12788,88	15346,66	4
3	МОНОЛИТ ООД, гр. Добрич	12922,85	15507,42	5
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр.Русе	15130,63	18156,76	6

За Обособена позиция 3: „Сграда читалище в с.Владимирово” и „Сграда ДСП в с.Владимирово” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	9619,26	11543,11	1
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	9759,80	11711,76	2

3	МОНОЛИТ ООД, гр. Добрич	10059,52	12071,42	3
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	10326,10	12391,32	4
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	10915,45	13098,54	5

За Обособена позиция 4: „Сграда кметство в с.Ф.Денково“; „Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци в с.Карапелит“ и „Благоустрояване около естествена чешма в с.Алцек“ община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	10450,80	12540,96	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	11213,98	13456,78	2
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр.Горна Оряховица	11311,58	13573,90	3
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр.Русе	11374,98	13649,98	4
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	11510,08	13812,10	5

За Обособена позиция 5: „Сграда здравна служба в с.Стефаново“ община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
8	АТАНАСОВ.М ЕООД, гр. Добрич	8956,52	10747,82	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	9427,76	11313,31	2
3	МОНОЛИТ ООД, гр. Добрич	9803,66	11764,39	3
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	9920,30	11904,36	4
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	9966,10	11959,32	5
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	10347,60	12449,52	6
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр.Русе	10480,21	12576,25	7

За Обособена позиция 6: „Ремонт на външни тоалетни читалище и пенсионерски клуб в с.Славеево“ и „Сграда ДГ в с.Одърци“ община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	6583,04	7899,65	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	6766,05	8119,26	2
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр.Русе	6990,40	8388,48	3

За Обособена позиция 7: „Сграда ДГ в с.Бранище“ и „Сграда ДГ в с.Плачи дол“ община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	7380,00	8856,00	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	7467,31	8960,77	2
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	7579,90	9095,88	3
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	7602,80	9123,36	4
3	МОНОЛИТ ООД, гр. Добрич	7658,90	9190,68	5
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр. Горна Оряховица	7687,46	9224,95	6
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	7997,15	9596,58	7

За Обособена позиция 8: „Сграда читалище в с.Стожер”; „Административна сграда, автоработилница и санитарни възли в град Добрич” и „Сграда кметство в с.Дебрене” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
7	ОВИМА ЕООД, гр. Разград	9424,93	11309,92	1
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	11202,05	13442,46	2
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	11641,12	13969,34	3
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	11664,80	13997,76	4
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	11807,27	14168,72	5
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	12082,25	14498,70	6

За Обособена позиция 9: „Сграда читалище в с.Царевец” и „Сграда кметство за клуб на пенсионера в с.Царевец” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	9043,15	10851,78	1
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр. Горна Оряховица	9932,82	11919,38	2
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	10457,90	12549,48	3
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	10466,66	12559,99	4
3	МОНОЛИТ ООД, гр. Добрич	10509,27	12611,12	5
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	10912,66	13095,19	6

За Обособена позиция 10: „Сграда ДГ в с.Паскалево”; „Сграда ДСП в с.Паскалево”; „Подпорна стена по улица 7-ма в с.Паскалево” и „Сграда дом на покойника в с.Росеново” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	ОЦЕНЯВАНЕ
----------------------	----------	-----------------	-----------

подаване		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	12284,85	14741,82	1
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	12911,15	15493,38	2
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	12983,11	15579,73	3
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр. Горна Оряховица	13125,15	15750,18	4
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	13331,44	15997,73	5
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	13482,35	16178,82	6

За Обособена позиция 11: „Сграда кметство в с.Победа” и „Сграда ДГ в с.Победа” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	4996,80	5996,16	1
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр. Горна Оряховица	5165,67	6198,80	2
3	МОНОЛИТ ООД, гр. Добрич	5288,50	6346,20	3
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	5387,63	6465,16	4
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	5497,25	6596,70	5

За Обособена позиция 12: „Ремонт на водосток по ул.11-та в с.Козлодуйци” и „Сграда читалище в с.Смолница” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	6981,50	8377,80	1
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	7126,20	8551,44	2

За Обособена позиция 13: „Сграда кметство в с.Малка Смолница” и „Сграда вишка в с.М.Смолница” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	15709,50	18851,40	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	15818,77	18982,52	2
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	15932,20	19118,64	3
3	МОНОЛИТ ООД, гр. Добрич	16106,50	19327,80	4
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	16249,60	19499,52	5
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	16589,30	19907,16	6

За Обособена позиция 14: „Сграда читалище в с.Житница”; „Ремонт на естествени чешми в с.Тянево”; „Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет в

с.Тянево” и „Почистване на отводнителни канали и водосток по ул.1-ва в с.Тянево” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	13899,99	16679,99	1
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	14261,50	17113,80	2
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	14398,00	17277,60	3
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр. Горна Оряховица	14540,20	17448,24	4
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	14992,70	17991,24	5
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	15397,00	18476,40	6

За Обособена позиция 15: „Сграда читалище в с.Овчарово”; „Клуб на пенсионера в с.Овчарово”; „Сграда ДСП в с.Овчарово”; „Сграда клуб на пенсионера в с.Свобода”; „Сграда читалище в с.Свобода” и „Сграда читалище в с.Ломница” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		ОЦЕНЯВАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	15034,40	18041,28	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	15511,47	18613,76	2
9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	15951,50	19141,80	3
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	16081,20	19297,44	4

На основание чл.61, т.7, във връзка с т.4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, като комисията разглежда документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на класираните участници, както следва:

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич – за ОП 1, ОП10, ОП 13 и ОП 14

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на електронен единен европейски документ за обществени поръчки – е-ЕЕДОП, електронно подписан от управителя Лариса Димитрова според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

Комисията разгледа обстойно ЕЕДОП и установи следните несъответствия:

- В Раздел Б: Икономическо и финансово състояние на участниците на Част IV: Критерии за подбор участникът не е изписал номера на документа, орган (служба) издал документа, уеб адрес;

- В Раздел В: Технически и професионални способности на същата част управителят на „ПРОГРЕС 99“ ООД е отбелязан като техническо лице, което не е свързано пряко с предприятието на икономическия оператор, което е в противоречие с информацията от раздел

В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на Част II: Информация за икономическия оператор;

• В същия раздел се попълва информацията за лицата, които са свързани пряко с участника. За всяко от лицата се посочва професионалната компетентност и професионалния опит. Описват се съответните документи за правоспособност и квалификация с посочване на номер, дата, година на издаване, от кого и кога са издадени; описва се професионалния опит. Информацията за инж. Лариса Димитрова не е пълна – **не е посочен издателят на документа, удостоверяващ професионално обучение за контрол по качеството**. В информацията за Красимир Димитров **не е посочено от кого са издадени удостоверенията за “Длъжностно лице за безопасност и здраве”**.

2. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич - за ОП 1, ОП2, ОП 3, ОП 4, ОП 7, ОП 8, ОП9, ОП10 и ОП 15

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат **с ръчно положени подписи и печат** на управителите Тошко Тодоров и Митко Тодоров. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид и **задължително се подписва електронно в съответствие с изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП от лицата по чл. 40 от ППЗОП**.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

След разглеждане на документа, комисията установи още несъответствия:

• В Раздел В: Технически и професионални способности на Част IV: Критерии за подбор **единият от управителите на „Стилстрой“ ООД е отбелязан като отговорник на контрола по качеството - техническо лице, което не е свързано пряко с предприятието на икономическия оператор**.

В същия раздел, точка б. е попълнена информацията за лицата, които са свързани пряко с участника – Наталия Викторевна Тодорова – като технически ръководител и експерт по безопасност и здраве – **липсва описание на документа за правоспособност и квалификация с посочване на номер, дата, година на издаване, от кого и кога са издадени; трябва да се опише професионалния опит**.

3. „АПСИДАСТРОЙ“ ООД, гр. Горна Оряховица - за ОП 9 и ОП 11

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на електронен единен европейски документ за обществени поръчки – е-ЕЕДОП, електронно подписан от управителя Петър Гайдаров според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

Комисията разгледа документа и установи, че е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

4. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр.Русе – за ОП 12

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на електронен единен европейски документ за обществени поръчки – е-ЕЕДОП, електронно подписан от управителя Марийка Кирчева.

• От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии, но **тази информация не е попълнена в Раздел А на Част IV: Критерии за подбор в образца на е-ЕЕДОП**.

- В Раздел Б: Икономическо и финансово състояние на участниците на Част IV: Критерии за подбор участникът не е изписал номера на документа, орган (служба) издал документа, уеб адрес.

- В Част IV „Критерий за подбор”, раздел „В“, „Технически и професионални способности“, от е-ЕЕДОП, **участникът не е предоставил списък на изпълнените дейности с идентичен или сходен предмет** – трябва да се посочи: „описание“ на основните дейности (строителството); „Възложител на строежа“ (получател) - /Адрес, телефон, факс, електронна поща/; „Стойност на договора“ /лева без ДДС/; „Дата на започване и дата на приключване на строителството“.

- В същия раздел екипът от специалисти е отразен като лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и като лица, пряко свързани с участника. Комисията отчита декларацията от раздел В на Част II, където е декларирано, че няма да се използва капацитета на други субекти, за да се покрият критериите за подбор, посочени от възложителя и приема, че експертите за техническото ръководство, контрола по качеството и безопасността на труда по време на изпълнение на поръчката са свързани пряко с участника.

- **Участникът не е попълнил информация за инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще са на негово разположение за изпълнение на договора** - раздел В на част IV.

5. ЕТ „ ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА“, гр.Нови Пазар – за ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6, ОП 7, ОП 13, ОП 14 и ОП 15.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат електронно подписан от управителя Даниела Петрова според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

Комисията разгледа документа и установи, че е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

6. „ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград - за ОП 8.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат електронно подписан от управителя Огнян Иванов според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

След разглеждане на документа, комисията установи следните несъответствия:

- В Част IV „Критерий за подбор”, раздел „В“, „Технически и професионални способности“, **участникът не е описал документите за правоспособност и квалификация с посочване на номер, дата, година на издаване, от кого и кога са издадени; трябва да се опише и професионалния опит на посочените експерти за техническото ръководство, контрола по качеството и безопасността на труда.**

7. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич – за ОП 2 и ОП 5.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат, електронно подписан от управителя Мариян Атанасов според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

След разглеждане на документа, комисията установи следните несъответствия:

- В Част IV „Критерий за подбор”, раздел „В“, „Технически и професионални способности“, от ЕЕДОП, **участникът е вписал екипа си от специалисти за техническото ръководство, контрола по качеството и безопасността на труда като лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор** (в точка 2), което противоречи на декларацията от част II, че няма да се използва капацитета на други субекти, за да се покрият критериите за подбор, посочени от възложителя. В същия раздел (в точка б) се попълва информацията за лицата, които са свързани пряко с участника. За всяко от лицата се посочва професионалната компетентност и професионалния опит. Описват се съответните документи за правоспособност и квалификация с посочване на номер, дата, година на издаване, от кого и кога са издадени; описва се професионалния опит.

- **Участникът не е попълнил информация за инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще са на негово разположение за изпълнение на договора** - раздел В на част IV. Участникът попълва точка 9 от раздел В на част IV.

8. „ ВЕНЕРА“ ООД, гр. Добрич – за ОП 6 и ОП 11.

Участникът е представил диск, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в doc формат с име « I. 1 ___BG1-3» електронно подписан от Златка Василева Павлова – съдружник във фирмата.

От направените проверки комисията установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителите, при камарата на строителите в България и отговаря на предварително зададените от възложителя критерии.

След разглеждане на документа, комисията установи следните несъответствия:

- В Раздел Б: Икономическо и финансово състояние на участниците на Част IV: Критерии за подбор участникът не е изписал номера на документа за застраховка;

- В раздел „В“, „Технически и професионални способности“ на част IV от ЕЕДОП, **участникът е вписал екипа си от специалисти за техническото ръководство, контрола по качеството и безопасността на труда като лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор** (в точка 2), което противоречи на декларацията от част II, че няма да се използва капацитета на други субекти, за да се покрият критериите за подбор, посочени от възложителя и с написаното в началото на списъка: „Няма да използваме технически лица или органи, които не са пряко свързани с дружеството“. В същия раздел (в точка б) се попълва информацията за лицата, които са свързани пряко с участника. За всяко от лицата се посочва професионалната компетентност и професионалния опит. Описват се съответните документи за правоспособност и квалификация с посочване на номер, дата, година на издаване, от кого и кога са издадени; описва се професионалния опит.

Комисията отчита различията между осигурената от Европейската комисия (ЕК) информационна система е-ЕЕДОП и приложения файл: *II.Образец 1 ЕЕДОП_BG1.doc* и няма да изисква при наличие на застраховка „Професионална отговорност“ да се попълват полетата на този раздел, като се изписват застрахователната сума, номера на документа, орган (служба) издал документа, уеб адрес.

Преди сключване на договора с избрания изпълнител, той следва да представи застраховка „Професионална отговорност“ в съответствие с изискванията на чл.171 или чл.171а или чл. 173 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума за строител на строежи пета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 5 ЗУТ е 70 000 лв. – чл.5, ал. 2, т.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

На основание чл.61, т.6 от ППЗОП участниците, за които са установени несъответствия или липса на информация следва да се уведомят за установеното, както и за възможността да представят нов ЕЕДОП в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на писменото уведомяване.

След направените констатации комисията

РЕШИ :

1. **Предлага** на Възложителя на основание чл.107, т.3 от ЗОП да издаде решение за отстраняване на участника **„ОВИМА“ ЕООД**. гр. Разград от процедурата по **обособена позиция 14**. – участникът не е представил в срок писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП;
2. **На основание** чл. 61, т. 5 от ППЗОП да се изпратят уведомления за установени несъответствия в офертата за участие в процедурата до следните участници: „ПРОГРЕС 99“ ООД; „СТИЛСТРОЙ“ ООД; „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД; „ОВИМА“ ЕООД; „АТАНАСОВ.М“ ЕООД; „ВЕНЕРА“ ООД

Председател: инж.Таня Василева –

и членове: 1. Веселина Георгиева

2. инж. Емилия Желязкова

3. Ели Даскалова –

4. Недялка Костадинова –

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП до участниците, при които са установени несъответствия в офертата за участие в процедурата от електронната поща на община Добричка са изпратени следните уведомления:

1. До „ПРОГРЕС 99“ ООД с Изх. К – 1390 от 16.05.2018 г. – на 16.05.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
2. До „СТИЛСТРОЙ“ ООД с Изх. К – 1389 от 16.05.2018 г. – на 16.05.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
3. До „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД с Изх. К – 1388 от 16.05.2018 г. – на 16.05.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
4. До „ОВИМА“ ЕООД с Изх. К – 1387 от 16.05.2018 г. – на 16.05.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
5. До „АТАНАСОВ.М“ ЕООД с Изх. К – 1386 от 16.05.2018 г. – на 16.05.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо;
6. До „ВЕНЕРА“ ООД с Изх. К – 1385 от 16.05.2018 г. – на 16.05.2018 г. е потвърдено получаването на електронното писмо.

В указания от чл.61, ал.6 от ППЗОП срок – до 23.05.2018 г. в Центъра за услуги и информация на община Добричка са постъпили 6 /шест/ броя допълнително представени документи , както следва:

1. От „ПРОГРЕС 99“ ООД с регистрационен индекс от общината ВхК-2691 от 17.05.2018 г. в 09:45 часа;
2. От „СТИЛСТРОЙ“ ООД с регистрационен индекс от общината ВхК-2716 от 18.05.2018 г. в 09:28 часа;
3. От „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД с регистрационен индекс от общината Оф-31от 21.05.2018 г. в 08:43 часа;
4. От „ОВИМА“ ЕООД с регистрационен индекс от общината ВхК-2734 от 18.05.2018 г. в 14:53 часа;
5. От „АТАНАСОВ.М“ ЕООД с регистрационен индекс от общината ВхК-2757 от 22.05.2018 г. в 10:07 часа;
6. От „ВЕНЕРА“ ООД с регистрационен индекс от общината ВхК-2781 от 22.05.2018 г. в 12:19 часа.

На закрито заседание, проведено на 25.05.2018 г., в изпълнение на указанията на чл.61, т.7 от ППЗОП комисията разгледа постъпилите допълнителни документи на участниците във връзка с установени липси, непълноти или несъответствия с изискванията на възложителя относно критериите за подбор.

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, гр. Добрич – за ОП 1, ОП10, ОП 13 и ОП 14

Участникът е представил отворена папка, съдържаща разпечатка на PDF варианта на е-ЕЕДОП и диск с надпис „ПРОГРЕС 99 ООД“

Комисията разгледа съдържанието на документа „Прогрес 99 ООД подписан“ и установи, че е попълнен и подписан според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

2. „СТИЛСТРОЙ“ ООД, гр. Добрич - за ОП 1, ОП2, ОП 3, ОП 4, ОП 7, ОП 8, ОП9, ОП10 и ОП 15

Участникът е представил писмо с изх. № 36/18.05.2018г. на „СТИЛСТРОЙ“ ООД и диск с надпис „СТИЛСТРОЙ ООД Допълнителни документи ЕЕДОП“, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDFформат електронно подписан от управителите Тошко Тодоров и Митко Тодоров.

Комисията разгледа документа и установи, че е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

3. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр.Русе – за ОП 12

Участникът е представил отворена папка, съдържаща разпечатка на PDF варианта на е-ЕЕДОП и диск без надписи. На диска е записана папка с име „Община Добричка“, в която има два архивирани файла „Dobrishka_EEDOP“ и „КСС“ и разпечатка на стандартен образец на електронен единен европейски документ за обществени поръчки – е-ЕЕДОП,

Комисията разгледа съдържанието на документа „Dobrishka_EEDOP“ и установи, че е попълнен и подписан според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

4. „ОВИМА“ ЕООД, гр. Разград - за ОП 8.

Участникът е представил диск с надпис „ОВИМА ЕООД ЕЕДОП-2“, съдържащ стандартен образец на единен европейски документ за обществени поръчки – ЕЕДОП в PDF формат, електронно подписан от управителя Огнян Иванов според изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Комисията разгледа документа и установи, че е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

5. „АТАНАСОВ.М“ ЕООД, гр. Добрич – за ОП 2 и ОП 5.

Участникът е представил отворена папка, съдържаща диск с надпис :ОБЩИНА ДОБРИЧКА АТАНАСОВ.М ЕООД.

Комисията разгледа документа от файла, записан на диска, наименуван *Образец №1 ЕЕДОП* Добричка и установи, че е попълнен според изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

6. „ ВЕНЕРА“ ООД, гр. Добрич – за ОП 6 и ОП 11.

Участникът е предоставил запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща разпечатан на хартиен носител ЕЕДОП, подписан и подпечатан от управителя на „ВЕНЕРА“ ООД и диск с надпис „Венера“, със записан файл с име „I_1___BG1-3_signed.pdf“, подписан електронно по два начина от управителя.

Комисията разгледа документите и установи пълно съответствие с изискванията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

След като се установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, комисията пристъпи към класиране в съответствие с чл.61, т.7 от ППЗОП, както следва:

За Обособена позиция 1: „Сграда читалище в с.Ведрина” и „Сграда ДСП в с.Ведрина” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	15913,90	19096,68	1
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	17197,30	20636,76	2

За Обособена позиция 2: „Сграда читалище в с.Одринци” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
8	АТАНАСОВ.М ЕООД, гр. Добрич	11869,92	14243,90	1
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	11885,00	14262,00	2

За Обособена позиция 3: „Сграда читалище в с.Владимирово” и „Сграда ДСП в с.Владимирово” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	9619,26	11543,11	1
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	9759,80	11711,76	2

За Обособена позиция 4: „Сграда кметство в с.Ф.Денково”; „Частични ремонти на общински обекти – естествена чешма, кметство, гробищен парк, водостоци в с.Карапелит” и „Благоустрояване около естествена чешма в с.Алцек” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	10450,80	12540,96	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	11213,98	13456,78	2

За Обособена позиция 5: „Сграда здравна служба в с.Стефаново” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
8	АТАНАСОВ.М ЕООД, гр. Добрич	8956,52	10747,82	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	9427,76	11313,31	2

За Обособена позиция 6: „Ремонт на външни тоалетни читалище и пенсионерски клуб в с.Славеево” и „ Сграда ДГ в с.Одърци” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	

9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	6583,04	7899,65	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	6766,05	8119,26	2

За Обособена позиция 7: „Сграда ДГ в с.Бранище” и „Сграда ДГ в с.Плачи дол” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	7380,00	8856,00	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	7467,31	8960,77	2

За Обособена позиция 8: „Сграда читалище в с.Стожер”; „Административна сграда, автоработилница и санитарни възли в град Добрич” и „Сграда кметство в с.Дебрене” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
7	ОВИМА ЕООД, гр. Разград	9424,93	11309,92	1
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	11202,05	13442,46	2

За Обособена позиция 9: „Сграда читалище в с.Царевец” и „Сграда кметство за клуб на пенсионера в с.Царевец” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	9043,15	10851,78	1
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр. Горна Оряховица	9932,82	11919,38	2

За Обособена позиция 10: „Сграда ДГ в с.Паскалево”; „Сграда ДСП в с.Паскалево”; „Подпорна стена по улица 7-ма в с.Паскалево” и „Сграда дом на покойника в с.Росеново” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	12284,85	14741,82	1
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	12911,15	15493,38	2

За Обособена позиция 11: „Сграда кметство в с.Победа” и „Сграда ДГ в с.Победа” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	

9	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	4996,80	5996,16	1
4	АПСИДАСТРОЙ ООД, гр. Горна Оряховица	5165,67	6198,80	2

За Обособена позиция 12: „Ремонт на водосток по ул.11-та в с.Козлодуйци” и „Сграда читалище в с.Смолница” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	6981,50	8377,80	1
5	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД, гр. Русе	7126,20	8551,44	2

За Обособена позиция 13: „Сграда кметство в с.Малка Смолница” и „Сграда вишка в с.М.Смолница” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	15709,50	18851,40	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	15818,77	18982,52	2

За Обособена позиция 14: „Сграда читалище в с.Житница”; „Ремонт на естествени чешми в с.Тянево”; „Частични ремонти на общински обекти читалище и лекарски кабинет в с.Тянево” и „Почистване на отводнителни канали и водосток по ул.1-ва в с.Тянево” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	13899,99	16679,99	1
1	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	14261,50	17113,80	2

За Обособена позиция 15: „Сграда читалище в с.Овчарово”; „Клуб на пенсионера в с.Овчарово”; „Сграда ДСП в с.Овчарово”; „Сграда клуб на пенсионера в с.Свобода”; „Сграда читалище в с.Свобода” и „Сграда читалище в с.Ломница” община Добричка

№ по ред на подаване	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		КЛАСИРАНЕ
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.	
2	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	15034,40	18041,28	1
6	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	15511,47	18613,76	2

Предвид работата на комисията и извършените констатации, оценяване и класиране, на основание чл.181, ал. 4 от ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Предлага на възложителя за изпълнители по обособени позиции от обществената поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет : „РЕМОНТ НА СГРАДИ, ПУБЛИЧНИ ПРОСТРАНСТВА, ВОДОСТОЦИ И КАНАВКИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДОБРИЧКА”, открита с решение № 242 от 23.03.2018 г. на Зам.-кмета на община Добричка и обявление, публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2018-0003 следните участници:

Обособена позиция	УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	
		без вкл. ДДС, лв.	с вкл. ДДС, лв.
ОП 1	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	15913,90	19096,68
ОП 2	АТАНАСОВ.М ЕООД, гр. Добрич	11869,92	14243,90
ОП 3	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	9619,26	11543,11
ОП 4	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	10450,80	12540,96
ОП 5	АТАНАСОВ.М ЕООД, гр. Добрич	8956,52	10747,82
ОП 6	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	6583,04	7899,65
ОП 7	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	7380,00	8856,00
ОП 8	ОВИМА ЕООД, гр. Разград	9424,93	11309,92
ОП 9	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	9043,15	10851,78
ОП 10	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	12284,85	14741,82
ОП 11	ВЕНЕРА ООД, гр. Добрич	4996,80	5996,16
ОП 12	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	6981,50	8377,80
ОП 13	ПРОГРЕС 99 ООД, гр. Добрич	15709,50	18851,40
ОП 14	ГАЗСТРОЙ - ДАНИЕЛА ПЕТРОВА ЕТ, гр.Нови Пазар	13899,99	16679,99
ОП 15	СТИЛСТРОЙ ООД, гр. Добрич	15034,40	18041,28

Комисията приключи своята работа на 28.05.2017год. и предаде настоящия протокол и цялата документация за утвърждаване от Възложителя по реда на чл.106. ал.1 във връзка с чл.181, ал.5 от ЗОП.

Председател: инж.Таня Василева –

и членове: 1. Веселина Георгиева –

2. инж. Емилия Желязкова –

3. Ели Даскалова –

4. Недялка Костадинова –

ЗЗЛД

ЗЗЛД

ЗЗЛД

ЗЗЛД

ЗЗЛД