



Община Добричка, град Добрич

Ул. "Независимост" № 20, централа: 058/600 889; факс: 058/600 806;
e-mail: obshtina@dobrichka.bg; web site: www.dobrichka.bg



РЕШЕНИЕ

№ 013.....

19.06.....2017 година

На основание, чл.5, ал.2, т.9 и чл.7, ал. 1 от ЗОП по предоставени правомощия по Заповед №675/20.06.2016г. на кмета на община Добричка и на основание чл. 181, ал.6 от Закона за обществени поръчки обявявам класиране на участниците, определени за изпълнители, както и отстранените участници и мотивите за отстраняването им в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт общински обекти на територията община Добричка” открита с решение №290 от 10.04.2017 година и обявление публикувано в електронната страница на АОП под № 00159-2017-0001.

След като се запознах с представения протокол от работата на комисията, назначена със заповед №371/10.05.2017г. установих, че обществената поръчка е проведена при спазване на целите, реда и условията регламентирани в ЗОП. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварителното обявление условия и съгласно определения критерий е класирала участниците.

С оглед горното,

РЕШИХ:

I.ОБЯВЯВАМ следното класиране на участниците в процедура по обособени позиции както следва:

За ОП 1. Сграда кметство с.Батово

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 7377,71лв. |
| 2. ”Тони Билдинг” ЕООД | 7480,68лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 2. Сграда кметство с.Воднянци

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. ”Унипул Варна” ЕООД | 12911,08лв. |
| 2. ”Стилстрой” ООД | 13278,01лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 3. Сграда кметство и зала с.Ловчанци

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. ”Прогрес 99” ООД | 35876,18лв. |
| 2. ”ИСА” ООД | 36674,11лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 4. Сграда кметство с.Пчелник

- | | |
|-----------------|------------|
| 1. ”Венера” ООД | 4990,72лв. |
|-----------------|------------|

За ОП 5. Сграда кметство и читалище с.Смолница

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. "Прогрес 99" ООД | 13373,40лв. |
| 2. "Монолит" ООД | 13452,60лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 6. Сграда кметство с.Дебрене

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 2034,64лв. |
| 2. "Стилстрой" ООД | 2056,50лв. |

За ОП 7. Сграда кметство с.Камен

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 4535,14лв. |
| 2. "Стилстрой" ООД | 4607,64лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 8. Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. "Простор 005" ЕООД | 4344,01лв. |
| 2. "Прогрес 99" ООД | 4736,10лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 9. Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парпети улици с.Стожер

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. "Кристал глас" ООД | 8066,40лв. |
| 2. "Монолит" ООД | 8491,68лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 10. Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 11277,54лв. |
|------------------------------------|-------------|

За ОП 11. Сграда читалище с.Владимирово

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 6464,66лв. |
| 2. "Стилстрой" ООД | 6508,98лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 12. Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. "Кристал глас" ООД | 10114,20лв. |
| 2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 11196,00лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 13. Сграда читалище с.Ф.Денково

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. "Унипул Варна" ЕООД | 17734,68лв. |
| 2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 19152,00лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 14. Сграда читалище с.Добрево

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. "ИСА" ООД | 5307,78лв. |
| 2. "Стилстрой" ООД | 6019,14лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 15. Сграда читалище с.Дончево

- | | |
|----------------------|------------|
| 1."Кристал глас" ООД | 2072,70лв. |
| 2."Монолит" ООД | 2389,20лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 16. Сграда читалище с.Свобода

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. "Стилстрой" ООД | 7535,76лв. |
| 2. "Прогрес 99" ООД | 7873,44лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 17. Сграда Здравна служба с.Ведрина

- | | |
|--------------------|-------------|
| 1."Прогрес 99" ООД | 20371,08лв. |
| 2."Монолит" ООД | 20759,40лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 18. Сграда Здравна служба с.Дончево

- | | |
|------------------|-------------|
| 1. "Монолит" ООД | 15109,26лв. |
| 2. „ИСА" ООД | 15316,49лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 19. Сграда Здравна служба с.Хитово

- | | |
|-------------------|------------|
| 1."Билд 2004" ООД | 9923,76лв. |
|-------------------|------------|

За ОП 20. Сграда Здравна служба с.Царевец

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. "Унипул Варна" ЕООД | 11216,28лв. |
| 2. "Прогрес 99" ООД | 11997,00лв. |

За ОП 21. Сграда Здравна служба с.Божурово

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. "Стилстрой" ООД | 3600,72лв. |
| 2. "ИСА" ООД | 3939,77лв. |

За ОП 22. Сграда Здравна служба с.Ловчанци

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. "ИСА" ООД | 10231,92лв. |
| 2. "Прогрес 99" ООД | 10319,90лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 23. Сграда Здравна служба с.Плачи дол

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. "ИСА" ООД | 3587,04лв. |
| 2. "Стилстрой" ООД | 3616,92лв. |

За ОП 24. Сграда Здравна служба с.Победа

- | | |
|--------------------|------------|
| 1."Стилстрой" ООД | 5426,76лв. |
| 2."Прогрес 99" ООД | 5601,12лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 25. Здравен кабинет с.Ф.Денково

- | | |
|-------------------|------------|
| 1."Стилстрой" ООД | 3164,76лв. |
| 2. "ИСА" ООД | 3272,64лв. |

За ОП 26. Сграда ДСП с.Владимирово

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. "Монолит" ООД | 5262,00лв. |
| 2. "Прогрес 99" ООД | 5341,20лв |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 27. Сграда ДСП с.Паскалево

- | | |
|-------------------|------------|
| 1."Стилстрой" ООД | 4429,68лв. |
| 2. "ИСА" ООД | 4532,35лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 28. Сграда ДСП с.Дончево

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” | 3102,76лв. |
| 2."Стилстрой" ООД | 3268,20лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 29. Сграда ДСП с.Житница

- | | |
|-------------------|------------|
| 1."Стилстрой" ООД | 2839,20лв. |
|-------------------|------------|

За ОП 30. Сграда ДВХД с.Опанец

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. "Простор 005" ЕООД | 14702,98лв. |
| 2. "Монолит" ООД | 14976,60лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 31. Сграда младежки дом с.Одринци

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. "Монолит" ООД | 9465,60лв. |
| 2. "Тони Билдинг" ЕООД | 9629,40лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 32. Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. "Тони Билдинг" ЕООД | 6993,36лв. |
| 2. "ИСА" ООД | 7782,48лв. |

За ОП 33. Сграда Дом на покойника в мюсюлманско гробище с. Черна

- | | |
|----------------------------------|------------|
| 1. ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов” | 7796,16лв. |
|----------------------------------|------------|

За ОП 35. Тротоар по ул.1-ва с.Росеново

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. "Кристал глас" ООД | 7429,20лв. |
| 2. "Унипул Варна" ЕООД | 7819,44лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 36. Автоспирка и тротоар с.Славеево

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. "Тони Билдинг" ЕООД | 4051,92лв. |
| 2. "Кристал глас" ООД | 4149,12лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 37. Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 16008,00лв. |
| 1. "Кристал глас" ООД | 16368,00лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 38. Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. "Простор 005" ЕООД | 16920,00лв. |
| 2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 17124,00лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 39. Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. "Унипул Варна" ЕООД | 11179,90лв. |
| 2. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 11481,36лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

За ОП 40. Автоспирка с.Ф.Денково

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. "ИСА" ООД | 4159,51лв. |
| 2. "Стилстрой" ООД | 4282,32лв. |

За ОП 41. Ограда гробищен парк с.Вратарите

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. "Прогрес 99" ООД | 5977,20лв. |
| 2. "Алес ЕМ" ООД | 6068,00лв. |

За ОП 42. Естествени чеими с.Гешаново

- | | |
|------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 4802,32лв. |
|------------------|------------|

За ОП 43. Благоустрояване около естествена чеима с.Дряновец

- | | |
|------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 3602,92лв. |
|------------------|------------|

За ОП 44. Благоустрояване централна част с.Миладиновци

- | | |
|------------------|------------|
| 1. "Алес ЕМ" ООД | 3600,30лв. |
|------------------|------------|

За ОП 45. Естествени чеими и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. "Прогрес 99" ООД | 10938,72лв. |
| 2. "Алес ЕМ" ООД | 11400,06лв. |

За ОП 46. Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1. "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД | 12181,68лв. |
| 2. "Пътно строителство" АД | 13999,18лв. |

За ОП 47. Тротоар по ул.1-ва с.Лясково

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1. "Дъга - Апостол" ЕООД | 16474,38лв. |
| 2. "Кристал глас" ООД | 18051,90лв. |

Съгласно чл. 61, т.7 от ППЗОП останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

II.ОПРЕДЕЛЯМ участниците класирани на първо място за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

- 1.Обособена позиция №1 Сграда кметство с.Батово –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови пазар - 7377,71лв. с включен ДДС.
- 2.Обособена позиция №2 Сграда кметство с.Воднянци –
”Унипул Варна” ЕООД гр. Варна- 12911,08лв. с включен ДДС.
- 3.Обособена позиция №3 Сграда кметство и зала с.Ловчанци -
Прогрес 99” ООД гр.Добрич - 35876,18лв. с включен ДДС.
- 4.Обособена позиция №4 Сграда кметство с.Пчелник –
”Венера” ООД гр. Добрич - 4990,72лв. с включен ДДС.
- 5.Обособена позиция №5 Сграда кметство и читалище с.Смолница –
”Прогрес 99” ООД гр. Добрич -13373,40лв. с включен ДДС.
- 6.Обособена позиция №6 Сграда кметство с.Дебрене –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - 2034,64лв. с включен ДДС.
- 7.Обособена позиция №7 Сграда кметство с.Камен –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - 4535,14лв. с включен ДДС.
- 8.Обособена позиция №8 Сграда кметство и благоустрояване с.Овчарово –
Простор 005” ЕООД гр. Варна - 4344,01лв. с включен ДДС.
- 9.Обособена позиция №9 Сграда кметство и благоустрояване към спортна площадка и парпети улици с.Стожер - ”Кристал глас” ООД гр. Добрич - 8066,40лв. с включен ДДС.
- 10.Обособена позиция №10 Сграда ДГ и пожароизвестителна система с.Стожер –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар - 11277,54лв. с включен ДДС.
- 11.Обособена позиция №11 Сграда читалище с.Владимирово –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова” гр. Нови Пазар- 6464,66лв. с включен ДДС.
- 12.Обособена позиция №12 Сграда читалище и благоустрояване с.Тянево –
”Кристал глас” ООД гр. Добрич - 10114,20лв. с включен ДДС.
- 13.Обособена позиция №13 Сграда читалище с.Ф.Денково –
”Унипул Варна” ЕООД гр. Варна - 17734,68лв. с включен ДДС.
- 14.Обособена позиция №14 Сграда читалище с.Добрево –
”ИСА” ООД гр. Добрич - 5307,78лв. с включен ДДС.
- 15.Обособена позиция №15 Сграда читалище с.Дончево –
”Кристал глас” ООД гр. Даобрич- 2072,70лв. с включен ДДС.
- 16.Обособена позиция №16 Сграда читалище с.Свобода –
”Стилстрой” ООД гр. Добрич - 7535,76лв. с включен ДДС.
- 17.Обособена позиция №17 Сграда Здравна служба с.Ведрина –
”Прогрес 99” ООД гр. Добрич-20371,08лв. с включен ДДС.
- 18.Обособена позиция №18 Сграда Здравна служба с.Дончево –
”Монолит” ООД гр. Добрич - 15109,26лв. с включен ДДС.

- 19.Обособена позиция №19 Сграда Здравна служба с.Хитово –
"Билд 2004" ООД гр. Добрич - 9923,76лв. с включен ДДС.
- 20.Обособена позиция №20 Сграда Здравна служба с.Царевец –
"Унипул Варна" ЕООД гр. Варна - 11216,28лв. с включен ДДС.
- 21.Обособена позиция №21 Сграда Здравна служба с.Божурово –
"Стилстрой" ООД – гр. Добрич -3600,72лв. с включен ДДС.
- 22.Обособена позиция №22 Сграда Здравна служба с.Ловчанци –
ИСА" ООД гр.Добрич 10231,92лв. с включен ДДС.
- 23.Обособена позиция №23 Сграда Здравна служба с.Плачи дол –
"ИСА" ООД гр. Добрич - 3587,04лв. с включен ДДС.
- 24.Обособена позиция №24 Сграда Здравна служба с.Победа –
"Стилстрой" ООД гр. Добрич - 5426,76лв. с включен ДДС.
- 25.Обособена позиция №25 Здравен кабинет с.Ф.Денково –
"Стилстрой" ООД гр. Добрич - 3164,76лв. с включен ДДС.
- 26.Обособена позиция №26 Сграда ДСП с.Владимирово –
"Монолит" ООД гр. Добрич - 5262,00лв. - с включен ДДС.
- 27.Обособена позиция №27 Сграда ДСП с.Паскалево –
„Стилстрой" ООД гр. Добрич - 4429,68лв. с включен ДДС.
- 28.Обособена позиция №28 Сграда ДСП с.Дончево –
ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова"гр. Нови Пазар - 3102,76лв. с включен ДДС.
- 29.Обособена позиция №29 Сграда ДСП с.Житница –
"Стилстрой" ООД гр. Добрич - 2839,20лв. с включен ДДС.
- 30.Обособена позиция №30 Сграда ДВХД с.Опанец –
"Простор 005" ЕООД гр. Варна - 14702,98лв. с включен ДДС.
- 31.Обособена позиция №31 Сграда младежки дом с.Одринци –
"Монолит" ООД гр. Добрич - 9465,60лв. с включен ДДС.
- 32.Обособена позиция №32 Сграда клуб на пенсионера с.Ведрина-
"Тони Билдинг" ЕООД гр. Добрич - 6993,36лв. с включен ДДС.
- 33.Обособена позиция №33 Сграда Дом на покойника в мюсюлманско гробище с.Черна –
ЕТ „Аквастрой- Васил Маринов" гр. Добрич- 7796,16лв. с включен ДДС.
- 34.Обособена позиция №35 Тротоар по ул.1-ва с.Росеново –
"Кристал глас" ООД гр. Добрич - 7429,20лв. с включен ДДС.
- 35.Обособена позиция №36 Автоспирка и тротоар с.Славеево –
"Тони Билдинг" ЕООД гр. Добрич- 4051,92лв. с включен ДДС.
- 36.Обособена позиция №37 Тротоар по улица Стара планина с.Ст.Караджа –
"ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД гр. Добрич - 16008,00лв. с включен ДДС.

37.Обособена позиция №38 Тротоар по ул.1-ва с.Стефаново –
"Простор 005" ЕООД гр. Варна - 16920,00лв. с включен ДДС

38.Обособена позиция №39 Укрепване подпорни стени общински обекти – ДГ, читалище и ул.7-ма с.Паскалево - "Унипул Варна" ЕООД гр. Варна - 11179,90лв. с включен ДДС

39.Обособена позиция №40 Автоспирка с.Ф.Денково -
"ИСА" ООД гр. Добрич - 4159,51лв. с включен ДДС.

40.Обособена позиция №41 Ограда гробищен парк с.Вратарите –
"Прогрес 99" ООД гр. Добрич - 5977,20лв. с включен ДДС.

41.Обособена позиция №42 Естествени чешми с.Гешаново –
"Алес ЕМ" ООД гр. Добрич - 4802,32лв. с включен ДДС.

42.Обособена позиция №43 Благоустрояване около естествена чешма с.Дряновец –
"Алес ЕМ" ООД гр.Добрич - 3602,92лв. с включен ДДС.

43.Обособена позиция №44 Благоустрояване централна част с.Миладиновци - "Алес ЕМ" ООД гр. Добрич - 3600,30лв. с включен ДДС.

44.Обособена позиция №45 Естествени чешми и благоустрояване свещен камък с.Ф.Денково –
„Прогрес 99" ООД гр. Добрич - 10938,72лв. с включен ДДС.

45.Обособена позиция №46 Ремонт отводнителни окопи /канавки/ на местен път за Регионално депо с.Стожер - "ЕС. ГЕ. ХА" ЕООД гр. Добрич - 12181,68лв. с включен ДДС.

46.Обособена позиция №47 Тротоар по ул.1-ва с.Лясково - "Дъга - Апостол" ЕООД гр. Добрич- 16474,38лв. с включен ДДС.

III.ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следните участници:

1.Участник "Качов строй 2016" ЕООД за обособени позиции 9, 15, 17, 18, 28, 37.

Мотиви за отстраняване на участника:

За обособени позиции 15, 17, 18: На основание чл. 107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката.

За Обособена позиция 15 е установено, че в представеният линеен график не е спазена технологичната последователност при изпълнение на видовете работи, които са предвидени и посочени в количествената сметка.

За Обособена позиция 17 е установено, че в представеният линеен график не са включени всички видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта и не е спазена технологичната последователност за изпълнение на дейностите.

За Обособена позиция 18 е установено, че в представеният линеен график не са включени всички видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта.

За обособени позиции 9, 28, 37: На основание чл. 107, т.1 от ЗОП - участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

- Участникът е представил допълнителни документи, както следва: нов ЕЕДОП, попълнен и подписан от новият управител представляващият дружеството Пламен Ангелов Ангелов. Съгласно справка от търговския регистър собственик на капитала на юридическото лице е Елеонора Наим Абу-Сел. На основание чл.40 от ППЗОП във вр. с чл.54, ал.2 от ЗОП обстоятелствата в раздел II на ЕЕДОП се декларират и от лице, което има правомощия да упражнява контрол при вземане на решения и да влияе пряко върху дейността на предприятието. Изискването е указано с пимо изх.№ 1399 от 01.06.2017год., получено по посочен електронен адрес на същата дата.

- Участникът не е попълнил необходимите данни в *част VI: Заключителни положения*, с които да декларира готовност за представяне на всички необходими документи, както и официално съгласие възложителят да получи достъп до документите подкрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.
- Във връзка с изискванията на възложителя участникът да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти: Технически ръководител; Отговорник за контрола на качеството и Експерт по безопасност и здраве, допълнително, с писмо е указан начинът за попълване на *Раздел В: Технически и професионални способности данни за техническите лица, част IV: Критерии за подбор* на ЕЕДОП, а именно: в ред 2 се попълват имената на лицата, които не са свързани пряко с участника, а в ред 6) се попълват лицата, които пряко са свързани с участника.

В представения нов ЕЕДОП в ред 2) са изписани имената на инж. Филип Хачадурян - технически ръководител, Илия Педев - отговорник по контрола на качеството и Йордан Митков - експерт по безопасност и здраве. Същите лица се явяват трети лица, като това обстоятелство не е посочено в раздел II на ЕЕДОП и не са представени ЕЕДОП за всеки един от тях. Към ЕЕДОП са приложени копия на документи доказващи професионалната квалификация на предложените експерти. За Йордан Митков, посочен като експерт по безопасност и здраве, в допълнителните документи е приложено удостоверение, издадено от СТНМ „Марини 2“ ООД на 02.05.2017г. удостоверяващо, че Йордан Митков е преминал курс на обучение по безопасност и здраве. Изискване на възложителя е техническите лица, упражняващи контрол по качеството и по безопасността по време на строителството да притежават най-малко три години професионален опит. Въпреки дадената на участника възможност да подмени или допълни техническите лица, с такива отговарящи на изискванията на Възложителя (стр.83 и 84 от документацията), предложените от участника експерти не притежават необходимия опит.

2. Участник „Кристал глас“ ООД гр. Добрич за обособена позиция 18

Мотиви за отстраняване на участника: На основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката а именно: в представения линеен график не са включени всички видове дейности необходими за успешно приключване на обекта.

3. Участник „Унипул Варна“ ЕООД гр. Варна за обособени позиции 5, 17, 18, 32, 37

Мотиви за отстраняване на участника: На основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За Обособена позиция 5, 18 е установено, че в представения линеен график не са включени всички видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта.

За Обособена позиция 17 е установено, че в представения линеен график не е спазена технологичната последователност при изпълнение на видовете работи и не са включени всички видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта.

За Обособена позиция 32 е установено несъответствие между срока, определен „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец 2, I. т.1 и приложеният към него линеен график. Участникът е представил линеен график в който е записано, че строителните работи ще се изпълняват за 15 дни, а в „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец 2, I. т.1 е записан срок за изпълнение – 20 календарни дни.

За Обособена позиция 37 е установено несъответствие между срока, определен „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец 2, I. т.1 и приложеният към него линеен график. Участникът е представил линеен график в който е записано, че строителните работи ще се изпълняват за 15 дни, а в „Предложение за изпълнение на поръчката“ Образец 2, I. т.1 е записан срок за изпълнение – 25 календарни дни.

4. Предлага участника „Овима” ЕООД гр.Разград за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 41, 47.

Мотиви за отстраняване на участника:

За обособени позиции 8, 14, 28, 41: На основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП, участникът не е представил в срок писмена обосновка.

За обособени позиции 1, 2, 3, 4, 9, 10, 12, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 47: На основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката а именно: установено е несъответствие между срока, определен в „Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, I. т.1 и приложения към него линеен график. Участникът е представил линеен график, в който е записано, че строителните работи ще се изпълняват за 84 дни, а в „Предложение за изпълнение на поръчката” Образец 2, I. т.1 е записан срок за изпълнение – 90 календарни дни.

5. Участник „Тони Билдинг” ЕООД гр. Добрич за обособени позиции 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 17, 18, 20, 22, 24, 26

Мотиви за отстраняване на участника:

За Обособена позиция 2, 7, 17, 18, 20, 22, 24, 26: На основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката а именно: установено, че в представеният линеен график не са включени всички видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта.

За Обособената позиция 3, 4, 5, 11: На основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката а именно: установено, че в представеният линеен график не са включени всички видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта и не е спазена технологичната последователност за изпълнение на дейностите.

За Обособена позиция 6, 13, 14: На основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката а именно: установено, че в представеният линеен график не е спазена технологичната последователност при изпълнение видовете видовете работи, които са предвидени и посочени в количествената сметка.

6. Участник „Пътно строителство” АД гр. Добрич за обособена позиция 39

Мотиви за отстраняване на участника: На основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП - представената оферта не отговоря на предварително обявените условия на поръчката а именно: установено, че в представеният линеен график не са включени всички видове дейности, необходими за успешно приключване на обекта.

IV.ПРЕКРАТЯВАМ настоящата процедура по обособена **Обособена позиция 34** „Разширение и реконструкция улично осветление в селата Плачи дол, Подслон, Стожер и Ф.Денково”: На основание чл. 110, ал.1, т.1, предложение първо от ЗОП със следните мотиви - не е подадена нито една оферта.

На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участници и се публикува в профила на купувача - <http://www.dobrichka.bg/profile/orders/O-03042017-196?preview=true>

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП - десетдневен до Комисията за защита на конкуренцията и до възложителя.

ИВАН ИВАНОВ

Зам. - кмет на община Добричка

Съгласно Заповед №675/20.06.2016г.

